

Daugavas Vanagu Fonda delegātu un Latvian Welfare Trust dalībnieku pilnsapulces

PROTOKOLS

2014. gada 7. septembrī plkst. 10.00 DVF īpašumā "Straumēni", Catthorpe Manor,
Lilbourne Road, Catthorpe, Leicestershire LE17 6DF

Darba Kārtība

1. Pilnsapulces atklāšana, mandātu komisijas ziņojums, pilnsapulces vadības vēlēšanas un apsveikumi.
2. Iepriekšējās pilnsapulces protokola pieņemšana
3. DVCV ziņojums un debates
4. DVF priekšsēža ziņojums
5. DVF trešās uzticības personas ievēlēšana
6. DVF Londonas nami – ziņojums un debates
7. DVF īpašums "Straumēni"
 - a. Ziņojums un debates
 - b. Nama nākotnes projekts un diskusijas
8. Statūtu maiņas ziņojumi:
 - a. Latvian Welfare Trust
 - b. LWT Trading UK Ltd
9. SIA „LWF viesnīca „Radi un draugi” valdes locekļu ziņojumi
 - a. 2013. gada finansiālais pārskats un peļņas sadale
 - b. 2014. gada padarītais
 - c. Auditoru apstiprināšana 2015. gadam
10. DVF Vanadžu daļas ziņojums un turpmākā darbība
11. DVF pārstāvju ziņojumi:
 - a. Eiropas Latviešu Apvienība
 - b. Laikraksts "Brīvā Latvija"
 - c. Izglītības Fonds
12. DVF revīzijas komisijas ziņojums
13. Dažādi jautājumi un ierosinājumi

1. Pilnsapulces atklāšana, mandātu komisijas ziņojums, pilnsapulces vadības vēlēšanas un apsveikumi.

Par sapulces vadītāju izvirzīts A.Sinka, citu kandidātu nav.
A.Sinka tiek ievēlēts par pilnsapulces vadītāju. Atklāj sapulci.

A. Sinka aicina ievēlēt arī pilnsapulces protokolistus:

Pieteikušās:

Aija Paceviča

Ildze Jansone

Protokolisti apstiprināti.

A.Sinka aicina pieņemt darba kārtību. Vēlētos veikt izmaiņu, jo viens revīzijas komisijas dalībnieks ir, atteicies veselības dēļ, un tādēļ būtu jāievēl pavisam jauns uz pilna laika spriedi vai kāds, kas var piepalīdzēt revīzijas komisijai. Ieteikums būtu šo ievietot kā 5a punktu par uzticības personas ievēlēšanu.

A.Sinka: Vai kāds atbalsta šo darba kārtības maiņu?

A.Sinka: Vai kāds ir pret?

Darba kārtības izmaiņas vienbalsīgi pieņemtas.

Apsveikumi.

A.Sinka: Man ir viens rakstisks apsveikums, vai mums būs kāds mutisks apsveikums?

Rakstisks apsveikums no DV priekšnieka Andreja Mežmaļa:

„Date: Sat, 6 Sep 2014 07:47:50 +0100

Subject: DVF sede

Sveiciens no Rigas!

Lūdzu nodotiet sveicienus no manīm visiem DVF sēdes dalībniekiem. Novēlu sekmes visu jūsu mērķu īstenošanā. Šodien arī ir DVL valdes sēde, kurā arī piedalīšos.

Varu ziņot, ka ir notikušas sarunas ar Tukuma novada vadību par Lestenes Brāļu kapu pilnveidošanu (DV CV lēmums); cerams varēsīm lielāko daļu no paredzētiem darbiem nobeigt pirms aukstā laika. Kontraktus ceram parakstīt nākošā nedēļā.

Vanadzenu rokas grāmata tiek nobeigta un varbūt varēsīm to nodrukāt jau oktobra beigās; būs jāzina, cik grāmatīņas būs vajadzīgas katrai DV zemei. Nākošais - iesāksim Vanadzēnu vadītāju rokas grāmatas sagatavošanu.

Gunāra Astras plāksnes atklāšana (DV CV atbalsta lēmums) notiks šī gada 10.septembrī, Lucavsalas ielā 30, Rīga (Gunāra Astras tēva mājās); mūsu (DV CV) darbus esam izpildījuši.

Paldies NATO, UK premjeram un ASV prezidentam, par skaidri deklarēto atbalstu Baltijas valstīm, ka nodrošinās drošību zem NATO līguma piektā paragrāfa.

Daugavas Vanagi, sasauksimies!

Visu labu velēdams. ”

2. Iepriekšējās pilnsapulces protokola pieņemšana

A.Sinka: Vai kāds vēlas ieteikt kādu maiņu vai kādam ir kāds papildinājums?

Ierosina pieņemt pilnsapulces protokolu.

V.Hughes: Ja izriet, jautājumi no iepriekšējā protokola, kad tos var uzdot, atklāt?

A.Sinka: Pie atsevišķiem darba kārtības punktiem, es domāju. Vai ir kāda maiņa vai iebildums? Vai ir atbalsts pieņemt protokolu?

Iepriekšējais protokols ir pieņemts.

P.Vanags: Ieteikums turpmāk protokolēt, ka vajag protokolēt delegātus, kas piedalās, vajag būt minētam vārdam un nodaļai kas to pārstāv, tas būtu ļoti nepieciešams. Agrāk tas tika darīts, tagad vairs nē.

A.Sinka: Vai es varētu lūgt mandātu komisijai sagatavot tādu rakstu? Vai ir atbalsts šādām priekšlikumam. Lūdzu šo pievienot pie ziņojuma.

P. Vanags: Gribētu ierosināt, vienmēr trūkst sapulces protokolā atskats, kas noticis vēlāk, piemēram, par lēmumu pieņemšanu, kas notikuši iepriekš. Mēs esam laikam vienīgā organizācija, kam tāda nav. Nākamajā delīgātu sapulcē vajadzētu apskatīt vai šie lēmumi ir izpildīti vai nav. Darbībā rodas daudzas kļūdas tāpēc, ka nav apskatīts atpakaļ, kā lēmumi ir izpildīti. Tas ir nepieciešams, tomēr no tā bieži izvairās. Mēs nolemjam, bet nezinām, vai kāds to ir izdarījis vai nav.

A.Sinka: Tas ir labs ieteikums. Aicinu ierakstīt nākamā darba kārtībā nākamajā sapulcē punktu: Lēmumu izpilde. Vai vēl kādi ierosinājumi par protokolu? Vai kāds no delegātiem ierosina pieņemt pilnsapulces protokolu? Vai kāds pret?

Iepriekšējais protokols tiek pieņemts.

3. DVCV ziņojums un debates

A.Sinka lasa izvilkumus no **A.Mežmaļas** pārskata

Daugavas Vanagu Centrālās valdes (DV CV) sēde notika Kanādas Sv. Andreja draudzes īpašumā "Sidrabenē" š.g. 7. un 8.jūlijā; paldies Sv. Andreja draudzei par viesmīlību.

Sēdē piedalījās DV CV priekšsēdis Andrejs Mežmalis, DV CV sekretārs Ivars Švānfelds, DV CV kasieris Andris Staklis un DV CV locekļi Jānis Priedkalns (Austrālija), Andris Kursietis (ASV), Zigurds Rīders (ASV), Gunta Reynolde (Vanadzū priekšniece – Kanāda), Juris Eglītis (Kanāda), Aivars Sinka (Anglija), Juris Vectirāns (Latvija), Klāra Mētra (Latvija), Pēteris Vigants (Vācija), Indulis Bērziņš (Jaunatnes nozares vadītājs – Vācija); sēdē nepiedalījās Ilgvars Gūtmanis (Zviedrija), bet savu mandātu bija nodevis DV CV loceklim Aivaram Sinkam. DV CV vārdā izsakām vislielāko pateicību Kanādas DV vadībai, Jurim Eglītim un Guntai Reynoldei, kas organizēja transportu, uzņemšanu, izguldināšanu, ēdināšanu un patīkamos vakaru pasākumus; arī liels paldies visiem DV CV sēdes dalībniekiem par piedalīšanos sēdē un diskusijās. Š.g. DV CV sēdē ir notikušas vairākas DV CV locekļu izmaiņas – Andris Kursietis, jaunais ASV DV valdes priekšsēdis, ir stājies Imanta Kalniņa vietā kā DV

CV loceklis no ASV; liels paldies Imantam par viņa ieguldījumu un rosību DV CV darbā. Klāra Mētra, Latvijas Vanadžu priekšniece, tagad ieņem papildus DV CV locekļa vietu no Latvijas sakarā ar DV CV darbības noteikumiem un Latvijas DV biedru skaita pieaugumu, kas tagad pārsniedz 1000 biedru. Līdzdalību arī ņēma Solvita Sekste, „Fonds DV CV pārstāvniecība Latvijā” biroja vadītāja Rīgā, kas deva detalizētu pārskatu par leģionāru un citu aprūpi Latvijā. DV CV sēdes laikā arī tika stādīts priekšā jaunais DV Kanādas valdes priekšsēdis Jānis Lūsis, kas ir stājies Jura Eglīša vietā kā DV Kanādas valdes priekšsēdis; Juris Eglītis turpinās DV CV (Kanāda) locekļa pienākumus. Sēdē piedalījās bijušā DV ASV Vanadžu priekšniece Astra Iesalniece un jaunā DV ASV Vanadžu priekšniece Marija Mahera, kā arī DV Austrālijas Vanadžu priekšniece Ilga Vēvere un citi viesi. Apsveicam visus jaunus DV CV locekļus un jaunus DV zemju valžu priekšsēžus; paldies visiem dalībniekiem un viesiem par līdzdalību DV CV sēdē un labiem ierosinājumiem/komentāriem, kas veicina DV darbu.

DV CV iesāka savu gadskārtējo saietu ar slēgto sēdi, kurā apstiprināja DV CV apbalvojumus – DV CV atzinības rakstus un DV CV krūšu nozīmes zeltā, kas bija iesniegti DV CV no DV zemēm; apbalvojumus paziņos atsevišķās DV zemju valdes un priekšnieki, pēc diplomu saņemšanas no DV CV prezidija. Šī gada Viļa Januma balva tika piešķirta Indianapoles (ASV) Tautas deju kopai „Jautrais pāris”. Apsveicam visus apbalvojumu un balvu saņēmējus!

DV CV sēdes atklāšana iesākās ar svētbrīdi, kuru noturēja DV Austrālijas valdes priekšsēdis Jānis Priedkalns (viņš arī ir ordinēts mācītājs). Pēc tam sekoja apsveikumi, to starpā no Latvijas Valsts prezidenta Andra Bērziņa, Latvijas Saeimas (Parlamenta) priekšsēdes Solvitas Āboltiņas; apsveikums arī bija no Latvijas Zemessardzes komandiera pulkveža Leonīda Kalniņa, kā arī no citiem. Lai ietaupītu laiku, ziņojumi no DV CV prezidija un DV zemju priekšsēžiem bija iepriekš iekļauti apkopotā ziņojumu pārskatā, kas bija izsūtīts katram DV CV loceklim pirms sēdes. Sēdē arī tika pārskatīti iesūtītie DV zemju delegātu sapulču ieteikumi DV CV darbības noteikumu izmaiņām; izmainītos/labotos un apstiprinātos darbības noteikumus tuvākā laikā izsūtīs DV CV (Aivars Sinka). Jaunie darbības noteikumi stājas spēkā ar š.g. 8.jūliju. Tāpat, tika arī pārskatīti š.g. DV organizācijas vēlēšanu kandidātu saraksti, kurus bija iesūtījušas DV zemes - nominācijas DV priekšnieka, Daugavas Vanadžu priekšnieces un DV CV Jauniešu nodaļas vadītāja amatiem. Andrejs Mežmalis bija vienīgais nominētais kandidāts DV priekšnieka amatam; saskaņā ar DV CV vēlēšanu instrukciju, DV CV apstiprināja Andreju Mežmali DV priekšnieka amatā uz nākošajiem trijiem gadiem sākot ar 2015.g. 1.janvāri. Vanadžu priekšnieces amatam ir trīs kandidātes – Klāra Mētra (Latvija), Gunta Reynolde (Kanāda) un Ilga Vēvere (Austrālija). Notika spraigas diskusijas un pieņemti dažādi lēmumi un rezolūcijas. Saskaņā ar jauno DV CV apstiprināto vēlēšanu instrukciju, kandidātu saraksts Vanadžu priekšnieces amatam, kopā ar kandidātu iesūtītām biogrāfijām, tiks izsūtīts DV zemju valdes priekšsēžiem pirms š.g. 1.septembra; vēlēšanas ir jāizved no š.g. 1.oktobra līdz 1.novembrim saskaņā ar šo vēlēšanu instrukciju. Uz š.g. DV CV sēdes laiku, DV CV Jaunatnes nozares vadītāja amatam bija nominēts tikai viens kandidāts – Guntis Brencāns (DV Latvijas Jaunatnes nozares vadītājs); saistībā ar DV CV Jaunatnes nozares likvidēšanu, ko bija ierosinājis DV CV Jaunatnes nodaļas vadītājs (Vācija), DV CV pieņēma sekojošo lēmumu: „Daugavas Vanagu Centrālās Valdes sēde 2014. gada 7. un 8. jūlijā lemj pieaicināt DV CV jaunatnes nozares vadītāju, bez balsstiesībām, piedalīties DV CV darbā un koordinēt jaunatnes un vanadzēnu darbību. DV priekšnieks izrauga jaunatnes nozares vadītāju.” DV priekšnieks, bāzējoties uz DV Latvijas valdes priekšsēža ierosinājumu un šo lēmumu, ir izraudzījis Gunti Brencānu par DV CV Jaunatnes nozares vadītāju, kas arī tika paziņots un pieņemts DV CV sēdes laikā; novēlam sekmes Guntim Brencānam šajā svarīgā DV jaunatnes amatā un darbā.

Vēlreiz, paldies visām DV zemju valdēm un biedriem, visiem DV CV locekļiem, DV CV sēdes klātesošiem dalībniekiem un viesiem par ieguldījumu DV organizācijas darbā un DV mērķu veicināšanā un īstenošanā. Daugavas Vanagi, sasauksimies!

*Andrejs Mežmalis
DV priekšnieks*

A.Sinka dod vārdu U. Reveliņam, lai apstiprinātu godalgas.

U.Reveliņš: Senjoram Paulam Vanagam beidzot, tiek piešķirta nozīme zeltā!

A.Sinka: Rakstīts darba kārtībā, ka debates par ziņojumiem notiek uzreiz pēc ziņojumu nolasīšanas. Tas būs atsevišķs darba kārtības punkts. Vai ir jautājumi par centrālo valdes sēdes protokolu?

Komentārs: Komentārs par Mistral mainīšanos.

Komentārs: par 2%, ko noteikusi Latvijas valdība, ka līdz 2020.gadam paaugstinās 2% aizsardzībai.

A.Rītiņš: par Grestes apcietināšanu, jautā ko DV ir darījuši šīs lietas labā? Vai ir kāds ziņas, komentāri?

A.Sinka zinot, ka notiek tiesas pārskatīšana, tomēr A.Sinka nezina vai A. Mežmalis ir uzrakstījis protesta vēstuli. Situācija šobrīd ir tāda, ka šis lēmums tiks pārsūdzēts.

V.Hughes: jautā vai Anglijas DV ir sūtījuši protesta vēstuli Ēģiptes vēstniecībai?

A.Sinka: Šodien varot pieņemt lēmumu vai to darīt.

J. Gravenieks: Lestenes kapu sakopšana – Vai ir kādas idejas ko vēlas darīt? Vai ir kas zināms?

A.Sinka: ir runa par apkārtnes sakopšanu, lai vieglāk piebraukt, taciņas, lapene, nevis par pašu kapu sakārtošanu.

G.Martinsons: Ierosinu virzīt tālāk, pie jautājuma par Lestenes brāļu kapu labiekārtošanas, domu par asfaltēta ceļa izbūvi no šosejas Rīga – Liepāja. Iespējams, tas jāveic caur DVCV Rīgā.

A.Sinka: Paldies, ļoti labs ieteikums, es griezišos pie A.Mežmala, lai viņš uzraksta vēstuli par šo.

Vai var pieņemt centrālas valdes ziņojumu? Vai kāds ir pret to? Atturas?

Tas tiek pieņemts.

4. DVF priekšsēža ziņojums

Uldis Reveliņš:

„DVF nodaļu biedru sastāvs tagad 18 nodaļās ir 843 biedri. Tas sastādās no 436 vanagiem un 407 vanadzēm.

Diemžēl skaits kopš pagājušo gadu atkal krities un ir par 13 biedriem mazāks un turpina lēnam slīdēt uz leju.

Šinī pilnsapulcē starp citiem jautājumiem mums ir temati, kurus pieminēt, un ir darba kārtībā;

Pirmais saistīts ar DVF uzticības personas iecelšanu, jo, nelaiķim Ādolfam Sīlim aizejot mūžībā, mums vajag viņu atvietot.

Otrais saistīts ar statūtiem, pie kuriem darbu grupas dalībnieki ļoti daudz laiku ziedojuši lai tos saskaņot un savest visus kārtībā.

Delegātiem izdalīti finansiāli pārskati par darbību Londonā un ‘Straumēnos’. Par tiem runāsim vēlāk darbu kārtības paredzētā laikā. Abos centros darbība iet pozitīvā virzienā, it sevišķi Londonā, kur mums jāpateicas komandai par cītīgo darbu.

“Straumēnos” ar visām grūtībām mārketinga darbība dod panākumus.

Par Straumēnu projektu dzirdēsim vēlāk, un pēc visām runām ar banku beidzot aizdevums būs.

DVF darbība turpinās Izglītības Fondā, kurā arī finanses vairāk ierobežo atbalstu studentiem un liek uzsvāru skolām, kuras tagad esot 31.

Kur paceļas jautājums ir par Vanadzū darbību, jo veselības dēļ Marita Grunts atteicās no vadības. Vēlāk dzirdēsim viņas ziņojumu.

DVCV uzdevumā notiek vēlēšanas Vanadzū vadītājas postenim. Katrai nodaļai sagatavots attiecīgs skaits informācija par šīm vēlēšanām. Nodaļām tas tad jāizsūt katrai Vanadzei, lai iespēja balsot.

Nodaļām tad jāskaita saņemtās balsis un jāziņo rezultāts DVF valdei.

Kā vienmēr pateicos visiem valdes locekļiem, revīzijas komisijai un nodaļu vadītājiem par paveikto darbu, pašreizējīgi pildot uzticētos pienākumus pēc labākās sirdsapziņas. Neaizmirsīsim arī darbiniekus visos centros, bez kuriem tie nevarētu pastāvēt.

Daugavas Vanagi sasauksimies!

Uldis Reveliņš”

A.Sinka: Vai ir kādi jautājumi Uldim sakarā ar ziņojumu?

V.Hughes uzdod jautājumu no iepriekšējā protokola saistībā ar priekšsēža ziņojumu. Tas ir pie 4.punkta par Huderfīldas nodaļu.Uzstādīti vairāki jautājumi:

- Vai Valdei ir zināms, kas ir Huderfīldas nama trusteešs?

- Kuram pēc dokumentiem piederēja tas nams? Vai tas ir izdarīts un zināms tagad?

A.Sinka: Uzzinājām zemes grāmatas ierakstu šim namam. Tas tika pārdots 13.novembrī 2013.gadā. Pārdevēji bija Ilona Ruttle, Roberts Paeglis un viņš ir nama dibinātāja Paegla dēls. To uzzinot, ka arī pārdošanas cenu £168 000, es

uzrakstīju advokātam, kas bija iesaistīts pārdošanā, pieprasot tālāku informāciju, uzrakstīju uz Land Registry pieprasot tālāku informāciju, un uzrakstīju abiem trustees reģistrētas vēstules arī pieprasot informāciju, kas noticis ar to naudu. Es nedēļu vēlāk saņēmu telefona sarunu no valdes locekļa Jāņa Rimicāna, kas negribēja tieši atbildēt uz nevienu no maniem jautājumiem, bet gribēja uzzināt ko DV grib darīt tālāk? No tā varu secināt, ka viņi šo naudu iespējams sadalījuši valdē vai starp biedriem. Ja ņemt vērā, ka 70.gados, kad namu nopirka bija tikai 46 biedri nodaļā, es minu, ka tagad tas ir zem 10. Tas, protams, ir krimināllikuma pārkāpums. Esam arī uzrakstījuši to policijai, kā arī griezušies pie advokātiem ar lūgumu, ko darīt. Arī Ilze Grickus uzrakstījusi Jānim Rimicānam vēstuli, jo 2012. gada novembrī bija turp aizbraukusi ar Uldi Reveliņu, kas ir gadu pirms pārdošanas, stingri nosakot, kas ir un kas nav atļauts darīt ar namu un ar ģimenes īpašumu. To zinot, viņi tomēr ir namu pārdevuši. Tagad, kad ir uzzināts kam un kas ir šo namu pārdevis, tagad ir čelš pie advokātiem un policijas.

Vai vēl kādiem ir papildus informācija? Mēs pie šīs lietas turpināsim strādāt.

V.Hughes: Ja tur bijuši divi trustees pie pārdošanas, vai dokumentos nav jābūt, ka šie trustees ir tikušies un ir notikuši balsošana? Ēvalds Avotiņš, kurš vēl ir dzīvs un arī ir trustee, pēdējā protokolā bija minēts, ka viņš neko nezina.

A.Sinka: Par to nevaru atbildēt, bet viena no lietām, ko pieprasīju no Rimicāna, bija protokoli, skaitļi, finanšu informācija un tā tālāk, arī, ieskaitot balsojumu no trustees. Šeit nav civillikuma pārkāpums – tas ir krimināllikuma pārkāpums, mēs rīkosimies tālāk.

V.Hughes: Es iesaku nopietni izsekot šai lietai, jo tā ir liela summa tomēr, ļoti negodīgi apzagt mūsu organizāciju, jo to naudu daudz labāk varētu izmantot citos organizācijas virzienos.

A.Sinka: Nauda organizācijās eksistē, lai veicinātu organizācijas mērķus, ne organizācijas biedru labā.

U. Tostere: Mans jautājums arī balstās uz protokola 4.punktu DVF ziņojums: Vai Uldis ir sazinājies ar Mansfildu? Vai tas ticis darīts?

U. Reveliņš: Man ir atbilde, ko vēlāk nolasīšu?

P. Vanags: Es esmu atsūtīts, lai sūdzētos, jo ir nepatīkami par tādām lietām runāt, jo savulaik pats biju valdē un zinu, cik tas ir grūti. Svonsijas nodaļas lielākā sūdzība – tiek saņemta maz informācijas un vai nesaņemta nemaz. Saņem pārskatus un dažādu informāciju, kas jāpārdomā un jāapsver mūsu pilnsapulcēs, saņem vien 5-7 dienas pirms sapulces (kā piemēram šoreiz) un ar daudzām lietām nevar paspēt iepazīties, un arī citi no valdes nespēj iepazīties, jo informāciju saņem daudz par vēlu.

DVF valde ir visvarena. Ja Jūs nevarat savus papīrus savest kārtībā līdz sapulcei, nav tāda likuma, kas nosaka, ka sapulcei jānotiek. Valde var delegātu pilnsapulci sasaukt vien tad, kad papīri ir savesti kārtībā, jo tad visi var laicīgi ar to iepazīties.

Tāpat trūkst informācijas par DVF valdes pārkārtotajiem noteikumiem. Cik zinu, neviena nodaļa nav saņēmusi jaunus noteikumus. Esot bijis apkārtrakstā un avīzē, bet tas ir tāds pārskats.

A.Sinka: Jaunie centrālās valdes noteikumi tiks izsūtīti, tie jāuzraksta.

P. Vanags: Tie noteikumi, kas ir pieminēti, esmu minējis valdei un revīzijas komisijai, tie nesaskan vairāk ar centrālās valdes noteikumiem. Pēc centrālās valdes noteikumiem mēs vairs neskaitāmos DV organizāciju. Es zinu, ka centrālās valdes DV organizācija ir savus punktus pārskatījuši un mēs to lasījām, un punkti nav grozīti. Man līdzī ir pēdējie noteikumi un vienu punktu gribētu uzsvērt: 36 paragrāfs „Zemes valdes un revīzijas komisijas loceklis tikai tad bauda kādu balstiesību delegātu sapulcē, ja ir uz kādas kopas vai nodaļas delegāts.” Un pēc tā, ko mēs pieņemam, kopijas nav saņemtas, bet teksts kad „Katrs, kas ierodas delegātu sapulcē, var ieņemt amatus”, bet es domāju, ka tādas lietas ir jāskatās savrup.

A.Sinka: Tas pants tika izskatīts valdes sēde un mēs balsojām, un, ko es noteikti varu pateikt, ka tad, kad jaunākā redakcija tiks uzrakstīta un izsūtīta visiem, tad varēs pacelt jautājumus, kā arī ieteikumus.

I.Grickus: Vai Pauls runā par DVF statūtiem, kas tika pieņemti 2013.g.martā?

2013.gada redakcija tika izsūtīta visām nodaļām, tikai nodaļas priekšniekiem, un Paula vārds esot bijis sarakstā. Ir arī pateikt, ka gan angļu, gan latviešu valodas tulkojumam noteikti jābūt.

A.Sinka: Tad es apstiprinu, ka DVF statuti ir izsūtīti jaunākā redakcijā – un visjaunākā tiks izsūtīta fondam, kurš nosūtīs visām nodaļām.

Vai ir vēl kāds jautājums pie priekšsēža ziņojuma?

Vai kāds ir pret ziņojuma pieņemšanu?

Vai kāds atturas?

Priekšsēža ziņojums ir pieņemts.

5. DVF trešās uzticības personas ievēlēšana

A.Sinka: Paskaidrošu, kāpēc tāds ir vajadzīgs. Nereģistrēta organizācija tāda kā DVF vai DVF nodaļas nedrīkst turēt īpašumus savā vārdā, jo šī organizācija neregistrējas. Tādēļ organizācija ievēl uzticības personas, kas tur šo īpašumu organizācijas vārdā, ko izdarīja jau pirms vairākiem gadiem ar fonda īpašumiem, esam to parrakstījuši uz reģistrētu organizāciju labdarības trust Latvian Wealthfare Trust, tomēr DVF pieder vēl 2 īpašumi „Straumēnos” un kamēr tie nav parrakstīti uz trustu, ir jābūt vajadzīgas trīs ievēlētas atbildības personas, kas drīkst to turēt DVF vārdā. Tie ir U.Reveliņš, A.Sinka un Ādolfs Sīlis, kur pēdējais aizgāja mūžībā, tāpēc vajag ievēlēt trešo. Vai kāds, kas vēlas būt trešā uzticības persona?

U. Reveliņš: Ierosinu Astrīdu Balodi, viņa nav klāt, bet apstiprinājusi rakstiski, pieteikusi savu kandidāturu.

Tiek ierosināts izvirzīt Krišs Ligeru.

Kr.Ligers noraida.

J. Rītiņš: Vija Hughes.

V.Hughes: Jā, es apstiprinu savu kandidatūru.

A.Sinka: Vai var darīt ar atklātu balsošanu vai tomēr aizklātu?

Vairākums izvēlas aizklātu.

L.Ceriņš: Pieprasu aizklātu balsošanu.

A.Sinka: Lūdzu mandātu komisijai sagatavot vēlēšanu zīmes. Pacelt mandātus, lai apstiprinātu, cik daudz ir telpā. Ir divi kandidāti: Astrīda Balode un Vija Hughes (meitas vārds Zauers).

Saskaitīti 39 mandāti. Izdalīt 39 mandātus, var balsot par vienu kandidātu.

Lai revīzijas komisija skaita balsis.

A.Sinka: Pagājušā gada marta pilnsapulcē (2013.gadā) ievēleja valdi un revīzijas komisija uz 3 gadiem, viens revīzijas komisijas loceklis atteicies un no kandidātiem vienam jānāk klāt.

Tas nav bijis iepriekš izziņots.

Jautājums, vai ir ar mieru tagad balsot par jaunu revīzijas komisijas locekli vai tas atliekams uz nākamo gadu?

L.Ceriņš, J. Rītiņš un J.Gravenieks.

A.Sinka: Vai ir kāds, kas vēlas būt kandidāts revīzijas komisijā?

G.Klucis: Iesaku Jāni Rītiņu.

Ir atbalsts.

Unu Tosteri no Derbijas nodaļas – atbalsts ir.

J.Rītiņš noņem savu kandidatūru.

U.Tostere patur savu kandidatūru.

Iesaka vēl – Daigu Vāveri, kura noņem savu kandidatūru.

A.Sinka: Kandidāts būtu ievēlēts uz 1.5 gadu, kamēr tiktu ievēlēta jauna revīzijas komisija, vai mainīti statūti.

Una ir ievēlēta. Vai kāds ir pret? Vai kāds atturas? Una tiek apsveikta kā revīzijas komisijas locekle.

U.Tostere: Vēlos izteikt savas pārdomas par līdz vēlēšanām, bet pateikšu tagad: to kā līdz šim revīzijas komisija ir strādājusi. Šobrīd komisija ir vienīgais īstais organizācijas mazo nodaļu biedru aizstāvis, tai vajadzētu strādāt vairākos trīs līmeņos:

1.līmenis – vai organizācija ir pieņēmusi savus mērķus un virzās tajā virzienā?

2.līmenis – juridiskais statuss – katra biedra interesēm jābūt aizstāvētām, jo katrs biedrs ir kā saimnieks.

3.līmenis – finanšu jautājums, kur jābūt iespējai lemt un izteikties, ne vien sniegt ieteikumus.

Ja es būšu revīzijas komisijā, tad centīšos šajos trīs jautājumos aizstāvet katra organizācijas biedra intereses.

A.Sinka: 5a punkts – izskatīts. Vai ir saskaitītas balsis uzticības personai?

Uzticības balsojums.

17 balsis Vijai Hughes.

22 balsis Astrīdai Balodei

Astrīdu Balodi apsveic kā jauno uzticības personu.

6. DVF Londonas nami – ziņojums un debates

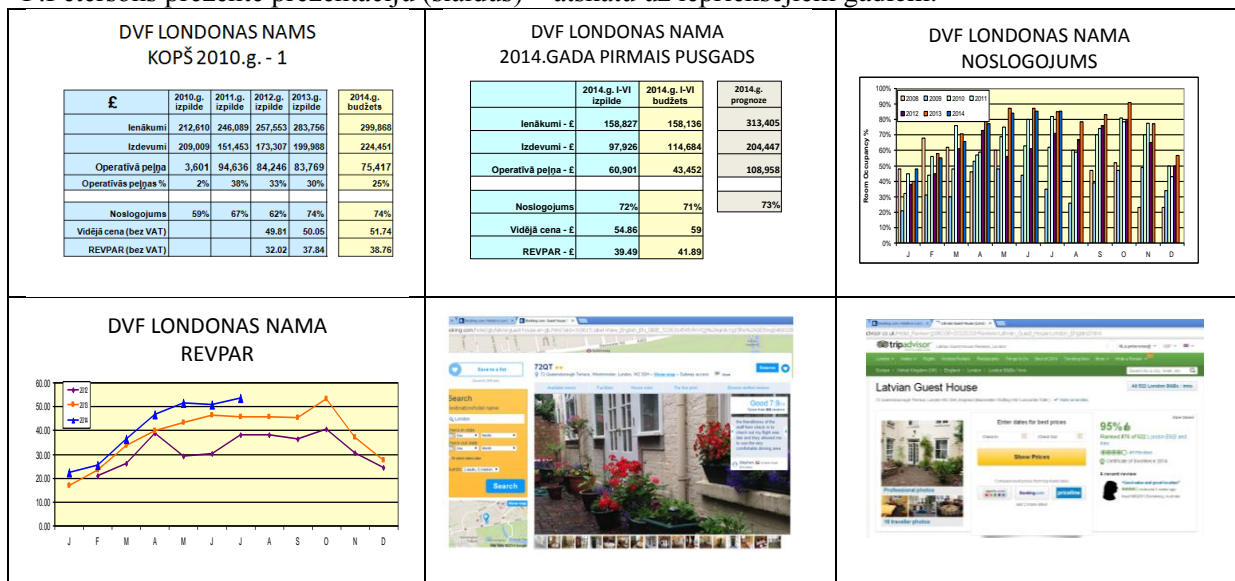
Ziņos Pēteris Pētersons, DVF kasieris par Londonas namiem.

P. Pētersons: Ziņošu par Londonas namiem un drusku vēlāk par „Straumēniem”. Vēlos dažos teikumos atgādināt, kas mums ir Londonā. Everitas Berķes vadībā ir ļoti aktīvs sabiedriskais centrs ar sarīkojumu zāli, bāru Londonas nodaļas rokās. Vēl līdz mēneša beigām atrodas LIAA birojs, kas pārcelsies uz vēstniecību.

Ir 6 istabas, kas tiek izīrētas studentiem, kas mācās Londona. Mums ir 17 viesu numuriņi, dažiem numuriņiem ir vanasistaba klāt, dažiem nav.

Un šis viesu nams ir ienākumu nesējs nama uzturēšanai.

P.Pētersons prezentē prezentāciju (slaidus) – atskatu uz iepriekšējiem gadiem.



Kometaris **Janis Gravenieks:** lūdz paskaidrot kāpēc operatīvā peļņa iet uz leju, ja nosloģojums pieaudzis? Un vai ienākumi pieauguši 2013. gadā?

P.Pētersons: paskaidro, kā rēķina operatīvo peļņu. 2013.gadā lielāki izdevumi kā iepriekšējā gadā, tāpēc peļņas procents ir zemāks.

V.Hughes: Esmu pārsteigta, ka ir sešas studentus istabas? Cik tas maksā?

E.Berķe: £90, nedēļā uz šo brīdi.

A.Rītiņš: Kāpēc peļņa budžetā paredzēta £10 000 zemāka, salīdzinot ar iepriekšējo gadu?

P. Pētersons: Tikai £16 000 starpība starp izpildi pagājušā gadā un budžetu šogad. Šogad izdevumi bijuši lieli uz remontiem šajā namā vairāk nekā iepriekšējā gadā.

J.Rītiņš : Cik ir budžets nama uzturēšanai un uzlabošanai?

P. Pētersons: Šogad budžetā līdz jūnija beigām par uzlabošanu £39 000 bija, izdoti £30 000.

J.Rītiņš: Nams ir nolaiests, pūst, sēnes aug, kāpēc uz to nav vērsta vērība par caurumu jumtā? Un to izmanto, kā noliktavu tautastēriem? Cītur nāk iekšā ūdens birojā un logi pūst? Kāpēc tam netiek pievērta uzmanība nama uzturēšanai?

Vai ir kādi paskaidrojumi?

P. Pētersons: Everitai dots darbs sagatavot dokumentus par to kādi darbi jāveic, lai iesniegtu Trading company ar prioritātēm kādi darbi jādarā. Tas jāizskata šajā un nākamajā Trading company sēdē. Cerams, ka pa ziemas mēnešiem remontēs, cik varēs.

V.Hughes: Vai Everitai ir jāizveido saraksts, kas būtu darāms, nevis Trading company direktoram, kas ir atbildīgs?

P. Pētersons: Mums ir laba sadarbība ar Everitu.

V.Hughes: Cik tagad un vai ir mainījusies aizņēmība no Latvijas viesiem namā, jo man pienākušas ziņas, ka tur tagad ir daudz mazāk latviešu, jo pieaugušas cenas, tagad esot vairāk ķīniešu, jo latvieši to nevar atļauties.

P. Pētersons: Jā latviešu viesu skaits vairs nav tik augsts, cik bija un daļēji tas ir tāpēc, ka no Latvijas mēdz pieteikties pēdējā brīdī, kad cena ir augstāka. Kamēr citi tūristi piesakās savlaicīgāk un tad i izdevīgāka cena. Protams, gribētu redzēt, lai ir vairak viesu no Latvijas.

V.Hughes: Kā viesi uzzina par šādām zemākām cenām?

P. Pētersons: Cilvēki uzzina mājaslapā, portālos, savlaicīgi, lai ir zemāka cena. Ja nolaistu cenas viesiem no Latvijas, tad tas jādara visiem.

V.Hughes: Mani paziņas bija šokā, ka cenas ir tā mainījušās.

P. Pētersons: Ar nama cenām noslogojums ir labs, viesu apmierinātība ir ļoti augsta.

V.Hughes: Tas ir latviešu nams un es gribētu, lai tur tomēr vairāk būtu latviešu. Par cik procentiem cenas ir cēlušās?

G.Klucis: Komentārs, lai palīdzētu latviešiem. Par to, ka ir izdevīgāka cena var uzzināt www.booking.com un tur var dot latviešiem promo kodu un tad, iespējams, latviešiem būtu lētāk.

P. Pētersons: Ja tur reklamē savu piedāvājumu booking.com jābūt uzmanīgiem kā apiet booking.com, lai visi dabū pa tiešo klientus, lai nav jāmaksā procentu komisija.

Atbildot uz Vijas jautājumu, vidējā cena ir labākais noteicējs. Cenas daudz nav mainījušās.

R. Briede: Vai ir apskatījušie cenas arī viesu mājai, kas tur atrodas pretī? Cena pāri ielai ir labāka, un piedāvājums ir labāks. Un, esot diezgan negatīvas atsauksmes par DVF, viesu namu.

V.Hughes: Vai studentu cena nākamgad būs tāda pati vai to vēlas paaugstināt?

P. Pētersons: Nezinu, neesam šo jautājumu vēl pārrunājuši.

P. Pētersons: Reitingi booking.com ir ļoti labi. 76. vieta plus piešķirts „Certificate of excellence”.

Šajos reitingos vērtē viesnīcas atrašanās vietu, cenu, tīrību, wifi un tā tālāk.

Nauda tiek ieguldīta naudā, bet viss vēl nav paspēts izdarīt. Tāpat ir jābūt uzmanīgiem ar saviem līdzekļiem.

J.Rītiņš: Londonas namā mēbeles brūk ārā, tās jāskrūvē ar skrūvēm kopā.

P. Pētersons: Mēs to zinām un mēģinām ieguldīt naudu tajā.

J.Rītiņš: Tāpat mums vajadzētu jaunu mastu karogam.

E.Berķe: Mēs ar to jau nodarbojamies.

J.Gravenieks: Ir prasīts pirms vairākiem gadiem, kāpēc nevar piesavināties zemes gabaliņu, kas ir aiz patreizējā dārza aiz ķieģeļu sienas, bet līdz šai dienai tas nav izdarīts? Vajag aplikt sētu apkārt, un tad zemes gabals pieteiktos DVF. Esot atrunas, ka nezina, kam tie krūmi pieder. Uzskatu, ka jāuzliek sēta apkārt un ja neviens neprotestē, lai tā arī paliek.

E.Berķe: Sākotnēji ir jādabūt no Westminsteres atļauja, lai var apgriezt kokus un tikai tad var aplikt sētu apkārt.

Šobrīd gaidām, kad Westminsteres pārstāvji sarunās vizīti krūmu apgriešanai.

J.Rītiņš: Vai zemes reģistrā tas zemes gabaliņš ir DVF? Ja tā ir, tad jāizpēta un tad nevajadzētu tā būt.

V.Hughes: Vai tas ir gabals zem garāžām? Atminos, ka kādreiz tas piederēja DVF īpašumā, bet 70. gados to pārdeva, jo kad fonda valde pacēla šo jautājumu, sakot, ka ir mulķīgi, ka tas gabals nav pie mājas un kā atbilde esot bijusi, ka tas ir pārdots.

P. Pētersons: Valde šo jautājumu noskaidros.

J.Gravenieks: Noskaidrojiet. Vajag valdē kādam noskaidrot un sniegt atbildi.

A.Sinka: Fonda valde uzņemas to darīt. Pateicos Londonas darbiniekiem par veiksmīgo darbu.

Vai kāds ierosina pieņemt šo ziņojumu?

Vienbalsīgi ziņojums ir pieņemts.

7. DVF īpašums “Straumēni”

a. Ziņojums un debates

P. Pētersons: Gandrīz viss no Londonas darbības notiek Trading Company paspārnē.

Straumēnos savukārt komplecētāki, jo te strāda gan Trusts, gan Trading Company.

STRAUMĒNI

- Trust un Trading Co. darbība
 - Trust
 - Aprūpētie īrnieki dārza mājā
 - Trading Co.
 - Sarīkojumi un pārējie īrnieki
 - Pašīkrotie sarīkojumi, kāzas, sapulces
- Mārketinga uzsvars
 - Facelt visparējo atpazīstamību (brand building)
 - Uz sarīkojumiem
- Tikšanās ar vietējiem
- Namzinis un dārznieks
- Gatavošanās remonta projektam

STRAUMĒNI 2014.GADA PIRMAIS PUSGADS

LWT Trust (dārza māja)	2014.g. I-VI izpilde	2014.g. I-VI budžets	2014.g. prognose
Ienākumi - £	79,215	62,920	150,000
Izdevumi - £ (t.s. ziedojumi)	50,759	137,868	210,000
Operatīvā peļņa - £	28,456	-74,948	-60,000

LWT Trading UK Ltd. (sarīkojumi)	2014.g. I-VI izpilde	2014.g. I-VI budžets	2014.g. prognose
Ienākumi - £	139,850	162,971	371,000
Izdevumi - £	229,479	198,721	453,000
Operatīvā peļņa - £	-89,629	-35,750	-82,000

Kopsavilkums - 2014.g. 1.pusgads

£	Ienākumi	Izdevumi	Op. peļņa	Ienākumi	Izdevumi	Op. peļņa
	2014.g. budžets I - VI			2014.g. izpilde I - VI		
LWT Trust - t.s. ziedojumi Straumēnu dārza māja	62,920	137,868	-74,948	79,215	50,759	28,456
LWT Trading UK Ltd - Londona	158,136	114,684	43,452	158,827	97,926	60,901
LWT Trading UK Ltd - Straumēni (sarīkojumi)	162,971	198,721	-35,750	139,850	229,479	-89,629
Viesnīca „Radi un draugi”	406,000	360,000	46,000	369,000	310,000	59,000
KOPĀ	790,027	811,273	-21,246	746,892	688,164	58,728

Kopsavilkums - 2014.g. 1.pusgads

£	Ienākumi	Izdevumi	Op. peļņa	Ienākumi	Izdevumi	Op. peļņa
	2014.g. budžets I - VI			2014.g. izpilde I - VI		
LWT Trust - t.s. ziedojumi Straumēnu dārza māja	62,920	137,868	-74,948	79,215	50,759	28,456
LWT Trading UK Ltd - Londona	158,136	114,684	43,452	158,827	97,926	60,901
LWT Trading UK Ltd - Straumēni (sarīkojumi)	162,971	198,721	-35,750	139,850	229,479	-89,629
Viesnīca „Radi un draugi”	406,000	360,000	46,000	369,000	310,000	59,000
KOPĀ	790,027	811,273	-21,246	746,892	688,164	58,728

P. Pētersons: Pēdējā gadā ir bijis liels uzsvars mārketingam, kas tika pamests iepriekšējā gadā, kamēr Helen bija prom. Galvenokārt gribam pacelt atpazīstamību apkārtējā vidienē, lai „Straumēnus” atpazīst. Pēdējā laikā bieži dzirdēta frāze ir, ka „Straumēni” ir labs noslēpums, ka par to neviens nezina. Lai vietējā publika zina, ka šeit var nākt rīkot sarīkojumus, pasākumus, gan kāzas. Arī mēs esam rīkojuši sarīkojumus vietējai publikai, piemēram, joku vakari. Kopš marta mums darbā pieņemts grāmatvedis. Arī ir namzinis, lai katru reizi, kad plīst kas, vienmēr ir uz vietas kāds, kas to var salabot. Dārznieks, lai būtu piemērotā līmenī sakopta teritorija. Šobrīd norit arī liels darbs jeb gatavošanās remontprojektam, par kuru vēl dzirdēs vēlāk.

R.Briede: Ja ir angļu sarīkojumi, vai ir arī sarīkojumi latviešu publikai?

Atbilde: Latviešiem tiek rīkoti 3 x 3 nometnes, valsts svētku pasākumi, kā arī tirdziņš.

R.Briede: Esot it kā atteiktas sporta spēles „Bērzes strazdiem”, jo teica, ka tās būs sporta spēles.

P. Pētersons: Gribēja rīkot šajā nedēļas nogalē, bet atteica, tāpēc, ka te bija aizņemts.

Līdz oktobra sākumam visas nedēļas nogales ir aizņemtas un tāpēc arī ir atteiktas sporta spēle.

P. Pētersons: Organizācijas ir aicinātas pieteikties šeit sarīkojumus, protams, ņemot vērā to, kas jau šeit ir sarunāts. Tas nav teikts, ka viss jārīko fonda valdei, var visi pieteikties rīkot.

U. Tostere: Teica, ka pieņemti darbā jauni darbinieki. Vai, apmēram, var pateikt kad katrs no šiem cilvēkiem ir pieņemts darbā?

P. Pētersons: Grāmatvedis tika pieņemts martā, dārznieks maijā vai jūnijā, namzinis – augusta sākumā.

U. Tostere: Par cik šie darbinieki palielinās nākamā gada budžetu? Kādas būs to algas kopumā?

P. Pētersons: Algas ir tirgus cenu ietvaros un ar tādām summām tiek palielināts budžets.

U. Tostere: Vai pilnsapulce varētu to zināt? Kāda ir summa?

P. Pētersons: Kā es iesaku saviem kolēģiem, ka mēs neuzrakstīsim cik kuram precīzi tiek maksāts.

U. Tostere: Jautājums ir, cik konkrēti tas palielinās budžetu?

J.Ritiņš : Es domāju, ka valde slēpj cik kuram ir algas.

I.Grickus : Tā kā darba algas tiek norunātas starp privātas kompānijas dalībniekiem, tāpēc var arī neatklāt algu apjomus.

P. Pētersons: Mums ir jāņem vērā pienākums pret darbiniekiem. Arī jāsaprot, ka Trust ir labdarības organizācija, bet mēs Trading company dalībnieki. Priekšlikums ir, ka revīzijas komisija kopā ar Trading Company vai Trustu pēta šo. Tādējādi var saprasts kas kā strādā, ko kā dara, cik pelna, salīdzina ar tirgus cenām, konkurentiem un dod savu

spriedumu visiem par to nevis vai kāds pelna par daudz vai maz, bet vai kā organizācijai būtu prātīgi izmantot tādus līdzekļus algām.

J.Gravenieks: Te daļēji notiek maldināšana, bet šī ir labdarības organizācija, bet viss tomēr notiek privāti. Ja gribam zināt, cik katram postenim kādas algas ir, vēlētos prasīt fonda valdei uzzināt. Esmu prasījis vairākas reizes, bet atbildi neesmu saņēmis. Prasīju, kad pieņēma jauno grāmatvedi cik maksās. Pēteris teica, ka 50 000 un teica, bet kā izrādās tā tomēr nav. Kāpēc tāda maldināšana? Kāpēc grib padarīt fonda valdes locekļus par muļķiem?

A.Rītiņš: Mani apmierina, ka Fonda valdei tas jāzin, drīkstam šo informāciju saņemt. Ja Jūs uzticiaties savai ievēlētajai valdei un ja tā rīkojas, un ja pārskata darbību, lai ir šī atklātība. Es vēlējos uzzināt kādas ir šīs kopējās izmaksas un vai to var atļauties un vajadzīgi šie amati? Bez šaubām tie ir vajadzīgi, bet ja Fonda valdes locekļiem informācija ir pieejama, tad tas ir labi.

U. Tostere: Es precizēju savu jautājumu. Ja es skatos un redzu atskaitē – £53 879 tad rodas jautājums, kā tas atsauca uz nākama gada budžetu, kad tas tiks palielināts? Vai Jūs esat atļāvušies to, ko esat atļāvušies? Ja esat ko atļāvuši, tad kāpēc?

P. Pētersons: Nevienam nav atļauts, iepriekšējā grāmatvedē strādāja bez algas un vairs nav ar mieru to darīt.

J.Rītiņš: Vai, šos darbus reklamējot, tika norādīts, ka alga būs par tirgus cenu? Visās avīzēs reklamējot parasti, norāda algas, kāpēc tagad to nevar pateikt?

P. Pētersons: Es atsakos šo algu nosaukt, ja kāds grib, lūdzu, pārbaudiet „Financial controller” algas, Rugbijas apkārtnē.

U. Tostere: Organizācijas kasieris apgalvo, ka organizācija var atļauties darbiniekus un zina kur līdzekļus saņems.

P. Pētersons: Mums ir nepieciešami darbinieki, kas darbojas un līdzekļi tam tiks atrasti.

J.Gravenieks: Man ir ieteikums: vai nevar rīkot kopā 3 x 3 nometnes ar angļu valodā runājošajiem bērniem, lai var visi būt kopā? Rīkot varbūt ne ar teltīm, bet aizņemt visas gultas vietas, jo arī bērniņos ir vietas, ko izmantot.

P. Pētersons: Pilnsapulces zināšanai: valde ar abām nometnēm runās un, cerams, visi būs apmierināti ar slēdzienu un tas būs būtisks jautājums, jo te pārmet, ka nav latviešu māju un tā tālāk.

Mūsmājas, diemžēl ir uz pārdošanu, tāpēc te būs lielāks spiediens rīkot pasākumus latviešu publikai, tajā pašā laikā arī ir jāpelna.

A.Sinka: Bija arī sarunas ar Pēteri Elfertu, kas ir diasporas jautājumu vēstnieks, runājām par 3 x 3 nometnes rīkošanu, ko turpināsim arī runāt.

P. Pētersons: Man tikai žēl, ka nometnes šeit notiek vasaras vidū, ka telpas šeit var pārdot par daudz augstākām cenām un nometņu laikā neko nevar nopelnīt, mēs šīs nometnes subsidējam.

J.Gravenieks: Vēlos citēt, un atgādina A.Teikmana sacīto, ka īpašumam jākalpo sabiedrības vajadzībām, ka organizācija nepastāv, lai uzturētu vienu īpašumu.

A.Sinka: Varu precizēt ko Teikmaņa kungs teica, ka īpašumi pastāv, lai organizāciju atbalstītu, lai varētu veikt to darbu.

Jautājumi par prezentāciju:

I. Birzgale: Kad tika runāts par finansēm un naudām. Kāpēc Jūs izvairāties no atbildes par aprūpi? Kā tiek aprūpēti vecie laudis dārza mājā? Tas ir ne tikai naudas dēļ, bet kā vispār tiek aprūpēti, kāds bija mērķis, kad dibināja DVF, tur esot vēl daži leģionāri.

A.Sinka: Straumēni tika dibināti, lai aprūpētu vecos Latvijas ļaudis un tāpēc, ka tā ir atbildība un mēs turpinām to darīt.

Ž. Mūsiņš: Man ir jautājums. Straumēnu sarīkojumos sadaļā klāt ir £89 000 zaudējumi? Pārdomājiet, kas ir pie šīs daļas? Ja tur lielākā daļa ir administrācijas vai tiešām tik liela daļa vajadzīga, varbūt šos zaudējumus var samazināt?

P. Pētersons: Mēs šādus jautājumus regulāri pārrunājam Fonda valdes sēdēs. Un parasti šie jautājumi ir, ko cilvēki, kas sēž birojos dara? Šie cilvēki rīko pasākumus, vada, uztur teritoriju un tā tālāk. Tāpēc es ieteicu, ko noraidīja, lai revīzijas komisija nāk un visu pārbauda, ne tikai fokusē uz algām uz mikro jautājumu, bet, lai skatās uz to plašāk kas un ko dara un lai salīdzina ar konkurentiem. Mēs kā Trading Company esam apmierināti, jo lietas mainās, cilvēki nāk un iet. Mums ir jāpozicionējas, lai mums ir pareizie cilvēki pareizajās vietās, fokusēties kādi Straumēni būs šeit pēc remonta, lai mums ir ko pārdot viesiem.

A.Sinka: Ir ieteikums pieņemt Pētera ziņojumu par DVF īpašumu „Straumēni”.

P. Vanags: Man ir sajūta, ka pārmaiņas Straumēnos vēlas izdarīt balansējot uz naža asmeni. Par bankas aizdevumu.

A.Sinka: Mēs par šo bankas aizdevumu runāsim nākamajā punktā, mums par to vēl jāpieņem lēmums. Šobrīd, vai kads iesaka pieņemt šo ziņojumu?

I. Grickus iesaka pieņemt.

Atturas no ziņojuma pieņemšanas : 6 cilvēki.

A.Sinka: Ziņojums ir pieņemts, seši cilvēki atturas.

b. Nama nākotnes projekts un diskusijas

K. Ligers sniedz Straumēnu mājas pārbūves projekta ziņojums, 2014.gada 7.septembrī.

Straumēnu mājas pārbūves projekta ziņojums, 2014. g. 7. septembrī

*7.6
Kris's J. Ligers - guņnāt pa
nādu
atbilst*

Pirms sniedzu ziņojumu par pašreizējo stāvokli,
vēlos delegātiem atgādināt **projekta attīstības procesu:**

2013. g. maijā

Fonda valde pieņem lēmumu:

1. Novērtēt lielās mājas pārbūves iespējas
2. Izraudzīt projekta Darba grupu
3. Algot konsultantus

2013. g. augustā

Projekta **koncepta prezentācija** Straumēnos

Apzināti projekta pārbūves elementi:

1. Iekārtot 20 guļamistabas ar labierīcībām (en-suite)
2. Jauna Virtuve un Ēdamistaba (70 viesiem)
3. Aukstā un karstā ūdens vadu atjaunošana
4. Elektrības vadu atjaunošana
5. Jauna Boilerā vai karstā ūdens katla uzstādīšana (Bio-Mass - granulas)
6. Jaunas mēbeles, tepiķi un iekšējā iekārta, *saab. kļūpa caurākums.*

Prezentācijai sagatavoti:

- Arhitekta zīmējumi, specifikācijas un dokumenti
- Aptuveni projekta izmaksas aprēķini
- Sagatavots un iesniegts "Business" Plāns bankai – naudas aizdevumam

2013. g. 8. septembrī

Deleģātu pilnsapulce ar balsu vairākumu

Atbalsta Straumēnu projekta attīstīšanu.

24 piekrīt, 2 atturas, 9 nepiekrīt.

2014. maijā

NatWest banka piešķir naudas aizdevumu – par to vēlāk ziņos Pēteris Pētersons

2014. g. 11. jūlijā

Izsūtīti projekta konkursa dokumenti 5 būvfirmām,
ar noteikumu, katrai iesniegt **2 fiksētu cenu aprēķinus t.i.**

1) šķēršāts nos. veid. konkursta dokumentos & laicīgs.

1. Veikt kontraktu 20 nedēļās, laikā no
2014. g. 29. sept. – 2015. g. 27. feb

2. Veikt kontraktu, būvfirmas noteiktā laikā *← alternatīvs variants*

*Runāts ar Latvijas būvfirmas RE&RE filiāli „Nordic Construction” Anglijā,
nevēlējās konkursā piedalīties.

2014. g. 18. augustā

Cenu aprēķini saņemti no 4 būvfirmām

Jo viena firma beidzamā brīdī atkāpās.

summas bija starp £1,056 un £1,28 m

t.i. £224,000 starpība

20 ned. Kontrakts:

- a) DW Hicks £1,09 m - (Leicester)
Noraidīts - neatbilst prasībām - £1,091,980.00
- b) SDC Builders £1,28 m - (Bedford)
Neieskaita Elekt. un Ūden vadus £901,244.14 + 380k= 1,281,244
- c) Steele & Bray £1,10 m - (Northampton)
£1,106,362.00 Cerams samazināt par 100k
- d) Denman & Sons £1,2 - (Melton Mowbray)
£1,201,358.00

Būvfirmas izvēlētā laika Kontrakts:

- a) Steele & Bray £1,056 m
£1,055,989.50 (26 ned. kontrakts)
- b) Denman & Sons -£1,135m
£1,134,523.00 (28 ned. kontrakts)

2 dienas pēc dubināts ar konsultāciju, lai samazinātu cenas.

• **Vadoties pēc Konsultanta ieteikumiem, vedam sarunas ar lētāko būvfirmu, Steel & Bray, par cenu samazināšanu iespējām.**

• **Mēbeļu un interjeru elementu iegāde un iekārtojums**
nav ieskaitīti būvfirmas aprēķinos. Budžetā 100k. *To kārtā *Andrejs Rītiņš.*

K. J. Ligers

palīdzēs Helen

A. Rītiņš: Es varu paskaidrot par mēbeļu un interjera iegādi. Man ir pieredze strādāt ar interjera dizaineriem jau 35 gadus un bieži arī man mēdz prasīt kā ko iekārtot. Tāpēc attīstības grupa man prasīja, vai vēlos piedalīties. Šobrīd mums vajag saņemt tāmes no dizaineriem, ko es uzņemos darīt. Tika izsludināts konkurss interjeristiem, tika lūgts CV, arī no latviešiem. Atsaucās seši cilvēki, no kuriem diviem bija kvalifikācija to darīt. Cenas, ko viņi piedāvāja, bija izmaksu robežās vairāk nekā miljons, kur būtu arī iekļauts dizains un mēbeles. Mums šeit ir paredzēti £120 tūkstoši, kur mēs varam meklēt kā ietaupīt naudu, tā būtu tā daļa, uz kuru mēs varētu ietaupīt. Tāpēc būtu žēl, ka visa nauda aizietu tikai būvuzņēmējiem un paliktu pavisam minimāla summa telpu dekorēšanai, kas būtu nepieciešamas glītas, lai piesaistītu biznesu. Tāpēc es ceru, ka vismaz £10 tūkstoši būtu interjera dizainam, kas ir 10% daļā, kas arī šobrīd būs samazināts.

Runājos ar Helen un David Jennings, kas šeit apsaimniekos, kas rīkos pasākumus. Ar darba grupu un viņiem nācām pie slēdziena, ka mana vīzija ir, lai patīk visiem. Es esmu ar mieru izpalīdzēt, jo interjera dizaineri pelna uz pasūtītajām mēbelēm vismaz 10-20%, tāpēc, lai nav viņiem šis, procents jāmaksā, mēs paši meklēsim šīs mēbeles. Tur palīdzēs Helen, kas izvēlēšies kur mēbeles dabūt pa lētāku cenu. Liels darbs jāiegulda, lai atrastu piegādātājus. Arī viens otrs biedrs ir pieteicies, lai palīdzētu, Vija, Gatis, kas var palīdzēt meklēt ko par labākām cenām.

D. Vāvere: Kāda ir šī summa, kas budžetā paredzēta?

A. Rītiņš: Tie ir tie skaitļi, ko es minēju.

A. Sinka: Paldies, Andrej, par šo uzņemšanos. Tas ir liels darbs.

P. Pētersons: Par finansēm, prasībām, uz kāda pamata šis projekts tiek veikts?

- 1) Biznes plāns, kas tika iesniegts trešo reizi bankā 2013.g. decembrī, 17.decembrī. Lloyds un NatWest bankai, griežāmies pie NatWest bankas, jo Lloyds trīs reizes atteicās aizdot naudu. Summa ir £800 000, ar procentu likmi 2.6% virs pamata (šobrīd pamats ir 0.5%) uz 20 gadiem. Pirmajā gadā atmaksājami tikai % nevis kapitāls.
- 2) Banka pieprasīja konsultantu vērtējumu par projektu, ko izvēlējās pati banka. Kopsavilkums ir apskatāms un pieejams. Novērtējums ir pozitīvs, kā pēc attīstības, būs labi realizējams projekts. Apstiprināja, ka biznesa plāns nebija parspīlēts, kas atļāva bankai piedāvāt summu. Lloyds banka atteica kredītu, tāpēc, ka šī ir labdarības organizācija, ka te ir veco laužu mītne, ka te ir slikts bizness pēdējo divdesmit gadu laikā, kas ilgi nav nesis peļņu...tāpēc arī atteica. Savukārt NatWest aizdevums nāk no NatWest labdarības daļas, kas vairāk saprot, kā šāda organizācija strādā. Garants šiem aizdevumiem ir Londonas nami. £800 000 pamatots uz novērtētāju aprēķiniem, kas veikti pirms gada. Kā šobrīd izskatās, nav vēl skaidrs ar celtniecības firmu, cik tas varētu izmaksāt. Būs starpība starp cerēto un ko vajadzēs pašiem piemaksāt. Ko es negribētu darīt, iet atpakaļ pie bankas un prasīt vairāk naudas. Tas būs jāņem no saviem līdzekļiem, un ņemot vērā, kā viesnīcā gājis labi, iespējams viesnīcai būs jāatbalsta šis projekts. Projekts ir uz asmens malas. Lai nav kā ir Rofantā, ka neieguldījā uz veiksmīgu biznesu. Projekts paliek dārgāks, līdzekļu nav daudz. Var garantēt, ka, ja neveic šo projektu, var slēgt Straumēnus pavisam ciet. Ja neiegulda, dažu gadu laikā Straumēni var izputēt, ja to neatbalstītu Rīga un Londona. Katru dienu, kad tas tiek kavēta, projekts paliek dārgāks, šogad projekts jau ir par £40-50 tūkstošiem dārgāks nekā bija citu gadu.

J. Gravenieks: Man interesē Londonas nama iekārtošana. Vai kad Lloyds atteica, vai viņiem tika piedāvāts Londonas nams?

P. Pētersons: Banka skatās uz mums uz kā organizāciju, kādi ir īpašumi. Lloyds kategoriski teica, viņu pieeja bija tāda, ka gribētu iekārto aizdevuma mērķi, tas ir Straumēni.

J. Gravenieks: Vai NatWest dod aizdevumu gribot Londonas namu?

P. Pētersons: Sākuma sarunās arī ar NatWest pieņēmām, ka viņu pieeja arī ir, skatoties tikai uz Straumēniem. Viņi tomēr apskatīja kopēji, kas pieder organizācijai, un izvēlējās Londonas namus, nevis Straumēnus.

Nepareizi teikt, ka kasieris atdevis Londonas namu bankai. Banka pēta un piedāvā, kas tai būtu izdevīgāks un jāņem.

I. Grickus: Es vēlos piebilst, nav tā, ka banka paņem. Londona netiek atdota bankai. Tas notiek tā, ka ja DVF izdomā māju pārdot, tad banka sākotnēji dabūtu savu naudu, un viss atlikums paliktu DVF. Nav tā, ka tad, kad pārēk māju nams, tiek atdots. Ja Straumēni nobankrotē, tad Londonas nams netiek atdots bankai.

Daira Vāvere: Vai Straumēni būtu pirmie uz pārdošanu, paredzot to sliktāko, nevis Londona?

P. Pētersons: Nē, mēs paši nosprīžam, pilnsapulcei tas būtu jāizlemj.

I. Grickus: Ja Straumēni neiet, jāskatās kādi varianti pirms pārdot Londonu. 1) pārdot kādu zemes gabalu ; 2) vai Straumēnus pārdot, ja neiet, tas nenozīmē, ka Londona uzreiz tiek pārdota.

J. Gravenieks: Ja aizņemamies £800 000 vēl dārgāk būs paredzēts ar iekārtošanu un mēbelēm. Runa iet par miljonu. Mēs zinām, ka katra māja, kas ir £150 000,- kopā maksā £300 000,- vel vajadzētu £700 000,-. Vai mēs zinām, ka no pārējiem īpašumiem var šo atlikumu dabūt? Ja nevar dabūt, vai banka gribēs Londonas īpašumus?

Jo mums nav zināms cik Straumēni un šis zemes gabals ir vērts. Es vairākas reizes esmu šo prasījis, vienmēr atbilde bijusi, ka nav vajadzības šo darīt.

A. Sinka: £800 000,- ir tikai aizdevums, nevis £1,5 miljoni par ko J. Gravenieks runāja, pārējais ir mūsu līdzekļi.

J. Rītiņš: Man ir bailes par izdevumiem, jo neviena tāme nav iekļāvusies budžetā, piemēram, neparedzēti izdevumi, vai tie ir paredzēti tāmēs, jo īpaši vecās mājās atklājās daudz neparedzētu lietu, kas nav iekļautas tāmēs?

A.Sinka: Būvfirma būs uz fiksētu cenu un rezervē ir £100 000,- ielikti budžetā neparedzētiem izdevumiem.

J. Rītiņš: Un konsultācijām jau izdoti £100 000,- tūkstoši. Ir divreiz maksāts konsultantiem?

P. Pētersons: Ir maksāts arhitektam un plānotājam.

J. Rītiņš: Uz pirmā plāna bija £48 000,- uz nākošā atkal bija tāda summa.

Gatis Klucis: Gribu paskaidrot precīzi, tīri tehniski. Būtībā, ja mēneša maksājums ir £7000, lai banka prasītu £800 000, tad jānokavē vismaz gads.

U. Reveliņš: Gribēju atbildēt Jānim Graveniekam. Straumēnu vērtēšana ir nokārtota. Tā notiks nākošajās pāris nedēļās. To darīs mūsu auditors.

U. Tostere: Vai ir kādi priekšlīgumi, kas tiek parakstīti? Vai ir kādas vienošanās?

P. Pētersons: Šobrīd vienošanās ir mutiski, rakstiski pa epastu ar banku. Parakstītu līgumu vēl nav.

U. Tostere: Kad nonāks līdz līguma parakstīšanai? Kas parakstīs līgumu? Kas nesīs juridisko atbildību?

P. Pētersons: Organizācija nesīs.

A.Sinka: Fonda valde būs atbildīga un parakstīs organizācijas vārdā. Pilnsapulce to jau ir pieņēmusi.

P. Pētersons: Aizņēmums tiek ņemts Trading Company vārdā.

A.Sinka: Būs pusdienas pārtraukums, būsīm atpakaļ plkst.14.00.

PĀRTRAUKUMS Plkst.13.00-14.00

A.Sinka: Aicinu atsākt sapulci, esam pie punkta 7 b, kur pārrunājam Straumēnu nama nākotnes projektu. Mums ir bijis iesniegums, prezentācija par projektu. Es gribēju nākt ar priekšlikumu rezolūcijai, lai šim varētu pielikt punktu.

J. Rītiņš: Es vēlētos vēl pajautāt mazu jautājumu. Vai pie Straumēnu attīstības projekta tiek ietverts arī ezers?

A.Sinka: Jā, tas pieder latviešiem.

A.Sinka: Pilnsapulcei liek priekšā rezolūciju uz balsošanu, kas:

- apstiprina, ka DVF pilnsapulce turpinās iesākto Straumēnu atjaunošanas projektu, par ko balsoja jau marta delegātu sapulcē, ņemot aizdevumu no bankas;
- pieņem bankas pieprasījumu ierakstīt parāda ķīlu pret Londonas namu; un
- ja būtu tāda situācijā, ka DVF nevarētu aizdevuma maksājumus izpildīt, DVF patur tiesības pārdot citus īpašumus pirms ķertos pie Londonas nama pārdošanas.

V.Hughes: Vai varētu, lūdzu atkārtot rezolūciju?

A.Sinka: Ir trīs daļas rezolūcijā: 1) turpinām ar projektu; 2) piekrītam bankas pieprasījumam; 3) DVF patur tiesības realizēt citus īpašumus pirms ķeras pie Londonas nama pārdošanas.

A.Sinka atkārtot rezolūciju vēlreiz.

I.Grickus uzdrukā un nolasa rezolūciju vēlreiz.

A.Sinka: Vai kāds vēlas izteikties pirms rezolūcijas apstiprināšanas?

R.Briede: Es vēlētos konkretizēt. Tad viss ir izdarīts, un pilnsapulcei tikai ir jāapstiprina?

Ja pilnsapulce nepiekrīt, tad visas darbības jāšāk no sākuma vai Straumēni jāpārdod?

A.Rītiņš : Man tāds arguments, komentārs. Tā kā šis priekšlikums garantē, ka sākotnēji mēģinās pārdot citus īpašumus pirms Londonas nama, tad gadījumā, ja tas notiek (ka ir jāpārdod Straumēni), varbūt tas nebūtu sliktākais gadījums, lai ieguldītu naudu Londonā un nopirktu citu namu, lai varētu attīstīties. Tāda varbūtība.

Gatis Klucis: Ir bijušas spēcīgas diskūcijas par būt vai nebūt. Ja grib skatīties organizācijas nākotnes vārdā, varbūt mēģināt okeānā airēt vienā virzienā, lai izglābtu visu nevis airētu katrs uz savu pusi.

A.Sinka: Pirms dodam uz balsošanu, jāsapulcē, lai visi mandāti saskan.

I. Muravskis: ko rakstīt uz balsošanas zīmēm?

A.Sinka: Par vai pret. Paceliet, lūdzu, savus mandātus, lai var redzēt,ka balsošana bijusi pareiza.

Saskaitīti 39 mandāti. Par: ir par šo rezolūciju. Pret ir pret šo rezolūciju. Var arī atturēties.

A.Sinka: Kamēr skaita balsis, mēs varam doties pie nākamā darbības punkta.

8. Statūtu maiņas ziņojumi:

a. Latvian Welfare Trust

I.Grickus: Esmu izsūtījis ziņojumu par statūtu maiņu visām nodaļām, vai ir visi saņēmusi un redzējuši. Vai vēlaties, lai es pārlasu. Statūtu maiņas grupā piekrita piedalīties A.Rītiņš un A.Balode.

I.Grickus nolasa projektu.

DVF/LWT STATŪTU SASKAŅAS PROJEKTS **Projekta grupas ziņojums DVF/LWT delgātu pilnsapulcei 2014.g. 7. septembrī**

Š.g. marta pilnsapulcē pacēlās vairāki jautājumi par DVF un LWT statūtu saskaņošanu, un delegāti tika informēti, ka valde šo lietu kārtos. Valdes locekle Ilze Grickus februārī šo jautājumu bija pacēlusi ar advokātu, kas ieteica valdei uzstādīt projektu grupu, kas visus dokumentus izskatīt un attiecīgās maiņas ierosināt. Projekta grupā uzņēmās piedalīties jaunievēlētais valdes loceklis Andrejs Rītiņš un DVF Lesteres nodaļas biedre Astrīda Balode, kam ir īpāšas zināšanas šādos jautājumos Anglijas iestādēs. Projekta grupa uzstādīja projekta mērķus, ko aptstiprināja DVF/LWT valde:

1. *Pārskatot DVF rīcību dibināt labdarības firmu, atklāt neskaidrības, iztrūkumus un juridiskās vajadzības, kuras nav vēl izpildītas.*
2. *Ierosināt maiņas DVF Statūtos un LWT Memorandum and Articles of Association, kas dotu iespēju atrisināt šos jautājumus un nepieciešamā gadījumā griezties pie advokātu .*
3. *Pieturēties pie:*
 - a) *principa, ka labdarības firma – The Latvian Welfare Trust – turpina „piederēt” dibinātājiem, t.i. DVF biedriem, un uzraudzīta izmantojot DVF pieņemtos demokrātiskos noteikumus.*
 - b) *DVF biedru sākumvēlmi, ka LWT struktūra un darbība atspoguļot DVF darbību, cik tas vien juridiski iespējams pēc Anglijas likumiem.*

Darbs tomēr izveidojās daudz plašāks, kā bija domāts. Tika sīki izpētīti un pārrunāti DVF statūti un LWT Memorandum and Articles of Association, tika ierosinātas maiņas, kuŗas arī norāda, kā DVF nodaļas būs juridiski atzītas par LWT Full Members (dalībniekiem) un DVF biedrus par LWT Associate Members. 28. jūnija DVF/LWT valdei sniedzam prezentāciju un paskaidrojumus par mūsu darbību, un saņēmam valdes atbalstu. Ar ierosinājumiem 24. jūlijā griezamiem pie David Goepel, jurists pie firmas Edwin Coe LLP, kas jau bija agrāk iepazīties ar oriģināliem dokumentiem. Viņa skatījumā, grupa ir rūpīgi piestrādājusi pie projekta un ir atradusi risinājumu gan statūtu saskaņas jautājumos gan reģistrācijas jautājumos. Ierosinātās maiņas ir daudz, ko pilnsapulcēs laikā nevarēs pilnībā pārrunāt. Tādēļ mēs plānojam semināru š.g. 18. oktobrī, kur tiks sniegta prezentācija par veikto darbību, tiks izskaidrotas visas ierosinātās maiņas un dos iespēju visiem klātešosiem savus jautājumus likt priekšā. Seminārs būs atklāts visiem DVF biedriem, kas vēlās labāk iepazīties ar Trasta jautājumu, bet būs it sevišķi svarīgs nodaļas delegātiem, jo 2015. gadā marta pilnsapulcē būs jābalso vai ir pieņemamas ierosinātās maiņas DVF statūtos un LWT Memorandum and Articles of Association.

Ilze Grickus, Andrejs Rītiņš, Astrīda Balode
2014. g. 3. augustā

I.Grickus: Šis statūtu izmaiņas ir iesniegtas advokātam un šodien par to mēs nediskutēsim, jo tas aizņemt vairākas stundas laika, tāpēc 18.oktobrī mēs rīkojam atklātu konferenci DVF biedriem Straumēnos, visiem, kas grib piedalīties un kam interesē vairāk par Trust un kā tas ietekmēs DVF nodaļas. Ar laiku tiks izsūtīti arī ielūgumi.

A.Rītiņš: Tiek gaidīts arī no Edwin & CO LLP advokātu firmas ieteikumi.Līdz 18.oktobrim būs gatavi darba reglamenti un sīkāk paskaidrots kā darboties organizācijai.

I.Grickus: Viens jautājums, kas paliek neatbildēts ir, kas notiek pēc 18.oktobra, jāizsūta ziņojums 120 dienas pirms sēdēs, tas ir, 4.novembrī tiks izsūtīts ziņojums par LWT sēdi 2015.gada 18.martā un tā būs ārkārtēja pilnsapulce angļu valodā, lai pieņemtu šīs izmaiņas.

LWT pilnsapulcei sekos arī DVF pilnsapulce, lai nodaļās varētu vēl laicīgi visu pārrunāt.

LWT janvarī tiks izsūtīt dokuments un 2015.gada 8.martā būs ārkārtēja pilnsapulce par LWT statūtiem, tad sekos DVF sēde un tikai, ja visi piekritīs, tad varēs strādāt kā parasta pilnsapulce kā visi parasti pieraduši.

Ja starp 18. oktobri un 18.martu vēl kādai nodaļai ir doma noturēt vēl kādu sapulci, ja vajag, to var izdarīt.

J. Rītiņš: Vai pie statūtiem ir pielikta informācija par brīvības informācijas aktu (freedom of information act)?

I.Grickus: Statūtos uzdots, kādas tiesības ir biedriem un kādas ir LWF.

Es pārbaudīšu vai ir iespēja pietiekami daudz iesniegt informāciju par šo brīvības informācijas akta iesaistīšanu jaunajās korekcijās.

A.Sinka: Pirms griežamies pie nākamā darba punkta, vai ir iznākums balsošanai par Straumēnu projektu un Londonas nama ieķīlāšanu?

PAR 28; PRET 9; Tukši – 2; Kopā 39

A.Sinka: Paldies visiem, kas balsoja.

b. LWT Trading UK Ltd

A.Sinka: Sakarā ar statūtiem LWT Trading. Tā ir firma, kas 100% pieder Trustam. Atgadināšu par to, ko pēdējo reizi runājām iepriekšējā pilnsapulcē. Un lai atšķirtos, šo Trading company saukšu anglicismā par „Tradco” Statūti pašlaik ir legāli korekti un atļauj DVF un LWT saimniekot, tā kā valsts likumi pieprasa. Tomēr, ir vajadzīgi statūtus piemērot tieši DVF vajadzībām.

Kā kopienai jāmaina statūti, lai atbilstu visām vēlmēm un prasībām. Jaunus statūtus nevarēs pieņemt iekams, Trusta uzlabotie statūti, ko mēs tikko dzirdējām, nav pieņemti. Respektīvi pēc konferences 18.oktobrī un ārkārtējās pilnsapulces.

Esmu konsultējies ar valdi par principiem, pēc kādiem šie statūti tiktu mainīti. Pēc konsultēšanās ar valdi konsultējos arī ar speciālisti Astrīdu Balodi, un pašreiz mans summējums šiem principiem ir sekojošs:

1. **Atsauce uz mūsu pilnsapulci un Fonda valdei.**būs tikai viens īpašnieks, tie būs mēs paši LWT. Tā būs pilnīgi pakļauta Trustam.
2. **Kas ievēlēs priekšsēdi?** Priekšsēdis būs pašu ievēlēts, tam jādarbojas efektīvi un tam mūsu likumu priekšā ir jādarbojas efektīvi.Ja valde vai pilnsapulce pārāk daudz iemaisīsies, ko var, ko nevar ievēlēt par priekšsēdi, tad priekšsēdis mums varētu atbildēt, ka valde vai pilnsapulce, ko nav, ļāvusi darīt. Jābūt līdzsvars viņu tiesībām un atbildībai darboties, kā arī mūsu tiesībām un atbildībām teikt ko darīt.
3. **Direktoru skaits.** Vienojās par 5 (pieciem) direktoriem, 3 (trīs) ar balsstiesībām un 2 bez balsstiesībām, un tie būtu speciālisti savā darba laukā. Tomēr jāuzsver, ka pat tad, ja ir direktors firmā bez balsstiesībām, ir līdzatbildīgs.
4. **Kas ieceltu šos bez balsstiesībām esošos direktorus?** Tos ieceltu Fonda valde, bet pirms viņus ieceļ, jāiziet kārtīgām procesam cauri. CV, intervijas, kā darba intervija.
5. **Kad ievēl un atlaiž direktorus?** Ievēlēs Fonda valde vai Trust direktori, kam būs tieša atbildība priekšapulcei un jāievēro pilnsapulces ieteikumi.
6. **Uz cik ilgu laiku ievēlēt direktorus?** Pašreiz ieteikums, ka ievēlēs uz 3 .gadiem, bet tas būs rotācijas kārtībā, katru gadu vienu pārvēlēs.
7. **Vai „Straumēnu” šī brīža pārvaldnieks ir direktors un vai varētu būt?** Varētu būt, ja Fonda valde to pieņemtu. Tādā ziņā, ja kļūtu par direktoru, tas būtu ikdienas darba pienākums, un gadījumā, ja zaudētu šo darbu, zaudētu arī direktora amatu.
8. **Valdes sēdes: kam būs tiesības piedalīties?** Fonda un Trust dalībniekiem būs iespējas piedalīties, plūs lūgtiem viesiem.
9. **Revīzija, kas to veiks?**To veiks neatkarīga auditorfirma, kā to prasa likums. Direktoriem katru mēnesi jādod finansiālās darbības atskaite LWT direktoriem.
10. **Direktoru atalgojums.** Būs tiesības saņemt atalgojumu, par to lems LWT valde.

11. **Atskaitīšanās fonda valdei.** Obligāti jāizsūta protokols divu nedēļu laikā pēc valdes sēdes, ieskaitot specifiskos ziņojumus. Arī katru mēnesi jāizsūta finansiālo darbības, pārskatu.

12. **Lēmumi. Par ko drīkst valde lemt un kas patur tiesības valdei tos pārskatīt?** Stratēģiski jautājumi, sākot ar budžetu, paliktu Fonda Valdes kompetencē, šīs robežas jāieraksta. Ārpus šīm robežām direktoriem jāgriežas LWT pēc lēmumiem. Direktoru lēmumi ar trešajām personām (ja paraksta kādu līgumu) ir saistoši un LWT nevarēs tādus vai citos gadījumos tādus lēmumus atcelt. LWT jābūt iespējai atcelt tos direktorus, kas pārkāpuši noteiktās robežas.

Viss šos ir pārrunu stadijā un par to varēs runāt tad, kad mainīs tekstu statutos, par to nav jārunā šodien. Šie ir āķīgie principi, par ko jārunā, kad mainīs tekstu. Jautājumi, komentāri?

V.Hughes: Man ir ieteikums. Tā ir ļoti liela viela, ar ko iepazīties. Vai var to nosūtīt nodaļu valdēm, lai var pārskatīt, izlasīt un debatēt.

I.Grickus: Plāns tiks precizēts un izskaidrots, bet netiks izsūtīti pirms oktobra konferences, bet pēc tam, tad būs laiks pārdomāt un pilsapulcē balsot.

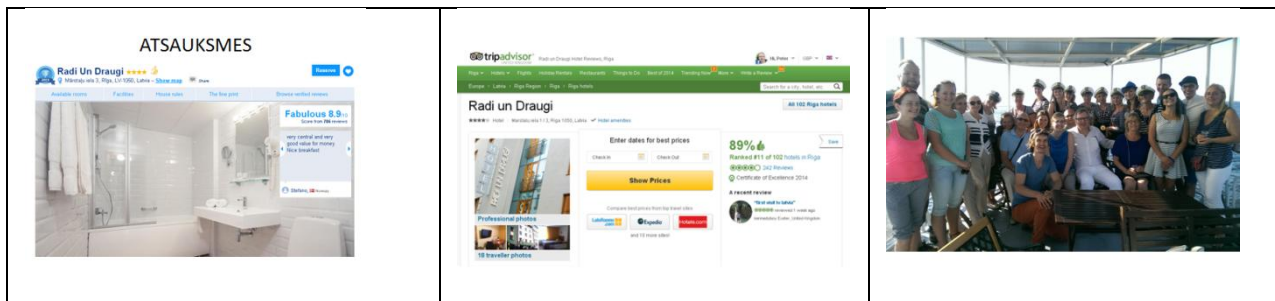
A.Sinka. Precizēju, konferencē tiks izskaidrots, bet netiks nekādi materiāli izsūtīti pirms konferences. Pēc konferences būs vēl 5 mēneši ko pārrunāt.

I.Grickus: Būs prezentācija, tad izdalīs izmaiņas Fondu valdei un Trustam, un tos tad varēs atdot nodaļās, lai tās varētu no novembra līdz martam pārrunāt. Ja vajadzīgi kādi paskaidrojumi to varēs vēlreiz lūgt, lai paskaidro.

9. SIA „LWF viesnīca „Radi un draugi” valdes locekļu ziņojumi

a. 2013. gada finansiālais pārskats un peļņas sadale

<p>DVF delegātu pilnsapulce 2014.g. 7. septembrī 'Straumēnos'</p> <p>Ziņojums</p> <p>RADI UN DRAUGI VIESNĪCA • HOTEL</p>	<p>KAS NOTIKA 2013.GADĀ?</p> <ul style="list-style-type: none"> Restorāna remonts pabeigts HE's restorāns sāka strādāt Vannas istabu remonta projekts pabeigts Noslogojuma un cenu pieaugums Operatīvā peļņa DVF vārdā turpinājām ziedot: <ul style="list-style-type: none"> Vītolu fondam: 28 000 Ls Leģionāriem: 12 000 Ls 	<p>ATSKATS UZ 2013.GADU UN IEPRIEKŠĒJIEM GADIEM</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2010.g. izpilde</th> <th>2011.g. izpilde</th> <th>2012.g. izpilde</th> <th>2013.g. izpilde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ienākumi - Ls</td> <td>450 785</td> <td>489 867</td> <td>621 356</td> <td>694 995</td> </tr> <tr> <td>Pārskata gada peļņa - Ls</td> <td>-301 450</td> <td>-410 806</td> <td>-133 369</td> <td>-88 959</td> </tr> <tr> <td>Remontizācijas/amortizācija</td> <td>-324 831</td> <td>-458 952</td> <td>-218 639</td> <td>-218 110</td> </tr> <tr> <td>Operatīvā peļņa - Ls</td> <td>23 381</td> <td>44 996</td> <td>83 470</td> <td>146 151</td> </tr> <tr> <td>Operatīvā peļņa %</td> <td>5.1%</td> <td>9.1%</td> <td>13.4%</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Noslogojums</td> <td>43%</td> <td>48%</td> <td>57%</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>Viēdājā cena - Ls</td> <td>36.08</td> <td>39.47</td> <td>44.88</td> <td>50.60</td> </tr> <tr> <td>REVPAR - Ls</td> <td>18.14</td> <td>22.81</td> <td>28.13</td> <td>33.29</td> </tr> <tr> <td>Apgrozāmie līdzekļi (uz 31.12)</td> <td>1 264 280</td> <td>741 597</td> <td>612 137</td> <td>378 831</td> </tr> </tbody> </table>		2010.g. izpilde	2011.g. izpilde	2012.g. izpilde	2013.g. izpilde	Ienākumi - Ls	450 785	489 867	621 356	694 995	Pārskata gada peļņa - Ls	-301 450	-410 806	-133 369	-88 959	Remontizācijas/amortizācija	-324 831	-458 952	-218 639	-218 110	Operatīvā peļņa - Ls	23 381	44 996	83 470	146 151	Operatīvā peļņa %	5.1%	9.1%	13.4%	21%	Noslogojums	43%	48%	57%	63%	Viēdājā cena - Ls	36.08	39.47	44.88	50.60	REVPAR - Ls	18.14	22.81	28.13	33.29	Apgrozāmie līdzekļi (uz 31.12)	1 264 280	741 597	612 137	378 831
	2010.g. izpilde	2011.g. izpilde	2012.g. izpilde	2013.g. izpilde																																																
Ienākumi - Ls	450 785	489 867	621 356	694 995																																																
Pārskata gada peļņa - Ls	-301 450	-410 806	-133 369	-88 959																																																
Remontizācijas/amortizācija	-324 831	-458 952	-218 639	-218 110																																																
Operatīvā peļņa - Ls	23 381	44 996	83 470	146 151																																																
Operatīvā peļņa %	5.1%	9.1%	13.4%	21%																																																
Noslogojums	43%	48%	57%	63%																																																
Viēdājā cena - Ls	36.08	39.47	44.88	50.60																																																
REVPAR - Ls	18.14	22.81	28.13	33.29																																																
Apgrozāmie līdzekļi (uz 31.12)	1 264 280	741 597	612 137	378 831																																																
<p>KAS NOTIEK 2014.GADĀ?</p> <ul style="list-style-type: none"> No 1.janvāra € un jauna grāmatvedības sistēma Ar 1.marta pārtraucām līgumu ar HE's <ul style="list-style-type: none"> tapa jauns restorāns 'Niklāvs' Liels darbs integrēt restorānu viesnīcā <ul style="list-style-type: none"> direktors atvītotāja tagad SIA izpilddirektore Uzsvars noturēt labu noslogojumu un cenas <ul style="list-style-type: none"> konkurence ir liela un aug Personāla pilnveidošana <ul style="list-style-type: none"> darbinieku sapulces pareizie cilvēki, pareizās vietās uzsvars uz 4* apkalpošanas standartiem 	<p>VIESNĪCAS DARBA STRUKTŪRA</p>	<p>RESTORĀNS 'NIKLĀVS'</p>																																																		
<p>2014.GADA PIRMAIS PUSGADS NOSLOGOJUMS</p>	<p>2014.GADA PIRMAIS PUSGADS REVPAR (€)</p>	<p>2014.GADA PIRMAIS PUSGADS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014.g. I-VI izpilde</th> <th>2014.g. I-VI budžets</th> <th>2014.g. VII izpilde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ienākumi - €</td> <td>463 423</td> <td>509 392</td> <td>170 424</td> </tr> <tr> <td>Izdevumi - €</td> <td>389 246</td> <td>452 737</td> <td>96 418</td> </tr> <tr> <td>Operatīvā peļņa - €</td> <td>74 177</td> <td>56 655</td> <td>74 006</td> </tr> <tr> <td>Noslogojums</td> <td>53%</td> <td>57%</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>Viēdājā cena - €</td> <td>59</td> <td>62</td> <td>75.41</td> </tr> <tr> <td>REVPAR - €</td> <td>28</td> <td>32</td> <td>63.34</td> </tr> </tbody> </table>		2014.g. I-VI izpilde	2014.g. I-VI budžets	2014.g. VII izpilde	Ienākumi - €	463 423	509 392	170 424	Izdevumi - €	389 246	452 737	96 418	Operatīvā peļņa - €	74 177	56 655	74 006	Noslogojums	53%	57%	91%	Viēdājā cena - €	59	62	75.41	REVPAR - €	28	32	63.34																						
	2014.g. I-VI izpilde	2014.g. I-VI budžets	2014.g. VII izpilde																																																	
Ienākumi - €	463 423	509 392	170 424																																																	
Izdevumi - €	389 246	452 737	96 418																																																	
Operatīvā peļņa - €	74 177	56 655	74 006																																																	
Noslogojums	53%	57%	91%																																																	
Viēdājā cena - €	59	62	75.41																																																	
REVPAR - €	28	32	63.34																																																	



J. Gravenieks: Vai ir ziedots vēl kādam vai tikai šiem diviem pieminētajiem?

P.Pētersons: Gada pārskatā tas ir norādīts melnraksta, īstais apstiprinātais pieejams uz vietas.

Visi skaitļi no apstiprināta pārstāvja

DVF Lielbritānijā – 48 539 Ls

DV Lielbritānijas biedrībai – leģionāriem 12 000Ls

Bērnu hematoloģijas fondam – 1000 Ls

DVF vārdā – 6000 Ls laikrakstam „Brīvā Latvija”.

Kopā apmēram 90 000.

P.Pētersons: Vai finansiālais izaugums ir pozitīvs kopš restorāna pārņemšanas?

Bija 5,- LVL iekļauti brokastu cenā, tad 4,- LVL bija jamaksā prom izdevumos. Tagad iekasē to pašu summu, tikai pašizmaksa ir krietni mazāka. Restorāns vidēji šobrīd uz par nullēm. Šoziem būs interesanti, jo nebūs tik daudz tūristu, restorāna integrācija viesnīcā turpināsies, īpaši finansiāli.

I.Auziņā - Smita: Kādreiz bija atlaide DVF mūža biedriem? Kā ir tagad?

P.Pētersons: Tie, kas bija biedri DVF tad, kad „Radi un draugi” tika dibināti, tiem ir atlaides. Visiem biedriem, ir pieejamas atlaides. Ja grib izmantot savu atlaidi, lai dodas uz mājas lapu, nevis viesnīcu rezervē caur booking.com

V. Hughes: Gribu apsveikt ar to, ka daiļais dzimums ir ļoti labi atspoguļots darba struktūrā.

P.Pētersons: Atbildot uz J. Rītiņa jautājumu par līguma laušanu par iepriekšējo restorāna līgumu. Kad šo līgumu lauza ar HES restorānu, to ko bija parādā naudas vērtībā, to paņēma gaudā...galdautus utt. Pārsvārā daudzas sadzīves lietas. Šis nebija viegls process, bija iesaistīt juristi utt. Iesaistīties cilvēki pazuda, nebija atrodami, arī bistro bankroteja. Mēs operatīvi un ātri strādājām, lai varētu aizslēgt restorānu līdz vasarai un sagatavoties jaunai tūrisma sezonai.

Krišs Ligers: Sakarā ar ukraiņas karu, vai tas ir iespaidojis krievu tūrisma uz Rīgu?

P.Pētersons: Nezinu vai tas ir iespaidoja Rīgu, bet iespaidoja rietumu tūristu grupas, kas negribēja braukt uz Rīgu un atteica savas grupas. Ir arī Krievijas tūristi, joprojām.

b. 2014. gada padarītais

M.Slokenbergs: Ir dažādas atsauksmes, kritika par troksni. Pīpētāji naktīs, klubu troksnis. Visur ir ielikti dubultlogi, gaisa kondicionieri, tomēr dažām istabām vēl troksnis turpinās. Savādāk ir ļoti labas atsauksmes. Par brokastīm nešūdzas. Cilvēki šūdzas par troksni koridorā, jo dažiem numuriem durvis uz koridoru nav pietiekami klusas, nav saliktas gumijas. Ja vēlas kāds apmesties viesnīcā, tad nevajag izmantot portālus, jo tad 10% no peļņas aiziet viņiem. Portālā TripAdvisor ir ļoti labs reitings 89%, kas ir 11.vieta starp Rīgas 102 viesnīcām.

Auditors – PriceWaterhouseCoopers vienmēr bijis auditors viesnīcai, visus šos gadus. Šogad auditēšana ietilga, jo bija nepieciešams nokārtot auditus, sakarā ar pārmaiņu no manuālās sistēmas uz datorsistēmu.

c. Auditoru apstiprināšana 2015. gadam

Ieteikums ir turpināt ar esošajiem auditoriem, lai nav domstarpības ar Valsts Ieņēmumu Dienestu, lai neprasa kāpēc ir nomainīts auditors. Vai kāds ir pret šo auditoru apstiprināšanu?

J.Gravenieks: Ja lemj par auditora iecelšanu, uz kādu laiku tas ir ir?

Jānolemj uz 1.gadu.
Visi piekrit, no visiem 3 atturās.

J.Gravenieks: Iespējams ievēlētos cilvēkus valdē vajag dažus gadus pamainīt, varbūt tāpat var pamainīt auditoru un pēc gada mainīt atpaka?

I.Grickus: Es prasīju grāmatvedim, kurš teica, ka, gribot redzēt 5 (piecu) gadu grāmatvedību, pirms sākt kaut ko jaunu, tāpēc izdomāja pieturēties pie tā paša auditora.

A.Sinka: Pateicos Jums visiem par lielo darbu un ziņojumiem,.

10. DVF Vanadžu daļas ziņojums un turpmākā darbība

Uldis Revelins: Vēlos informēt, ka Marita Grunts atteikusies no turpmākās darbības veselības problēmu dēļ. Atsūtīts ziņojums, ko nolasišu un otrkārt, vanadzēm pašām būtu jāizdomā kā tālāk rīkoties un darboties.

Uldis Revelins: nolasa M. Grunts ziņojumu.

DVF Anglijas Vanadžu vadītājas ziņojums līdz 2014.gada maijam

2013.gada pārskats par Anglijas Vanadžu darbību Anglijā darbojas kopskaitā 417 vanadzēs, to starpā mūža biedres 168, No izsūtītām 16 gada pārskata anketām atsaucās 13. No anketām izriet, ka tikai pie vienas nodaļas aktīvi darbojās vanadžu kopa un tā ir Londonas. Visas pārējās darbojas kopā ar nodaļas vanagiem un savu finansiālo darbību neizpauž. Šeit uzdoto informāciju par ziedojumiem ir sniegusi, galvenokārt, Londonas vanadžu kopa.

Vanadzēs vēl darbojas, to var redzēt no iesūtītām aktivitātēm. Piemēram, ir notikuši kulturāli sabiedriskie sarīkojumi, referāti un priekšlasījumi (31); video izrādes (6); biedru vakari (15); 18.novembra atceres (10) (kopā ar nodaļu, vai kā Londonā, kopā ar LNPL un LR Vēstniecību); Ziemsvētku tirdziņi (5); Ziemsvētku vakari (3); vanadzēs ir apciemojušas slimos (161 reizes) un vientuļos (120 reizes) un apsveikušas jubilārus (ar ziediem un mājās darinātiem cepumiem); kopas sanāksmes (15); Vanadzēs darbojas nodaļu un zemes valdēs un citās organizācijās; Vanadzēs arī darbojas bibliotēkās, košos un rokdarbu pulciņos.

Palīdzība Latvijai: Leģionāriem (£980); Rīgas Paliatīvajam centram (£200); Baldones vanadzēm (£100); Dārdedzei (£200); Kelijai Klāns (Brīvās Latvijas abonements) (£40); Piparkūkas karavīriem Afganistānā (£251.50); Latvijas Audžuģimeņu biedrībai (166.50+). Vanadzēs noteikti atceras, kad pirms vairākiem gadiem nelaiķe Irēne Ziedare ieteica atbalstīt Latvijas audžuģimeņu biedrību. Sakarā ar Ziedares ieteikumu, Anglijas vanadzēs beidzamos gados ir vienmēr to atbalstījušas ar ziedojumiem). Vietējai palīdzībai „Brīvai Latvijai” (£200); skolām (£60); 3x3 nometnei (£300); citiem pasākumiem (£150); veciem ļaudīm (£15).

49 Anglijas vanadžu Salidojums bija plānots (2014.g. 10.maijā Londonā).

*Kā galvenā runātāja ielūgta bija **Ilze Golvere** (Latvijas audžuģimeņu biedrības vadītāja) kura solījās stāstīt par biedrības darbu, tās dibināšanu un mērķiem.*

Tā kā ziemžēl nebija aktīvas atsauksmes no vanadžu puses Salidojumu atcelu.

2014.g. maijā

veselības stāvokļa dēļ nebiju spējīga veikt Anglijas Vanadžu vadītājas pienākumus, tāpēc atteicos no visiem darbiem kas ar to ir saistīti. Gunta Reynolds (globālā vanadžu vadītāja) par to tika informēta.

Vanadžu darbības nākotne:

** Senos laikos Vanadžu Salidojumi notika vairākās vietās, piemēram, Almēlijā, Londonā, Līdsā, Koventrijā, Mūsmājās un Straumēnos – ‘rotācijas’ kārtībā - . vietu vanadzēs izvēlējās iepriekšējā Salidojumā. Varbūt senā sistēma nebija tik slikta.*

** Anglijas vanadžu vadītāju varētu arī rotācijas veidā iecelt amatā bez kandidātēm (tā kā neviena vanadze uz aicinājumu kandidēt beidzamos gados nav atsaukušās) un bez vēlēšanām (arī tur vanadzēs neatsaucās). Otra iespēja*

varētu būt, ka [...] „zemes valde izraudzītu un ieceltu valdē vienu referenti – sakarnieci vanadžu jautājumu kārtošanai. [skat. Vanadžu vadlīnijas (27 punkts)]

* DVFonda valdē vanadžu vadītāja patiesībā ir tikai klausītāja, kura dzirdēto nedrīkst nevienam izpaust – tas nozīmē, ka vanadzēs nedrīkst zināt kas ir pārrunāts Fonda valdē. Līdz ar to jājautā, kāda nozīme vanadžu vadītājam piedalīties Fonda valdes sēdēs? Varbūt pietiek ja vanadžu vadītāja piedalās tikai divas reizes gadā - Delegātu pilnsapulcēs?

Augšminētie ir tikai daži punkti, jo vanadžu darbības nākotni nevaru viena noteikt. Bez tam vanadžu uzdevumi jau noteikti Vanadžu Vadlīnijās [skat. Nr. 1 - 7]. Par vanadžu darbības nāktu vanadzēm pašām ir jālemj un jāvienojās kā viņas vēlas darboties nākotnē - vai turpināt tā, kā ir bijis, vai mainīt visu tā kā vanadzēm patīk.

Daugavas vanadzēs un vanagi, sasauksimies!

Marita V. Grunts

2014.g. augustā

A.Sinka: Domāju vajadzētu sasaukt Vanadžu sapulci, lai varētu lemt vai tad ievēlēt jaunu vadītāju vai kļūt kā savādāk par neformāku kopu, vai varbūt kāds šajā telpā ir gatavs uzņemties rīkot šādu sasaukumu? Varbūt kāds no Londonas var uzņemties ko šādu rīkot un uzaicināt? Lūdzu Ilzi nākamajā apkārtrakstā ielikt aicinājumu kādam rīkot Vanadžu sapulci, varbūt tad kāds pieteiksies par vadītāju, atsaucoties uz apkārtrakstā publicēto.

Tāpat atgādinājums par vanadžu vēlēšanām – balsošanas anketas sagatavotas, tās jāņem līdzī uz savām nodaļām.

11. DVF pārstāvju ziņojumi:

a. Eiropas Latviešu Apvienība

A.Sinka: Es ziņošu par „Eiropas Latviešu apvienību”.

- „Eiropas Latviešu apvienība” pasludinājusi aptauju ārpus Latvijas dzīvojošajiem tautiešiem. Šī aptauja izsludināta „Brīvā Latvijā”, kā arī Latviesiem.co.uk.

- Notiks gadskārtējā sēde Bērzinē Vācijā, ko brauks un pārstāvēs Andrejs Rītiņš. Būs interesanti, jo piedalīsies Latvijas valdības pārstāvji un galvenais temats būs Eiropas Latviešu Kultūras svētki, kas nākamgad notiek Briselē ap līgo laiku, šis pasākums notiek Latvijas Eiropas prezidentūras laikā. Es nevaru šobrīd izpaust detaļas, jo tās nezinu. Tiklīdz būs notikusi šī sēde, varēs visi ar šo informāciju iepazīties.

b. Laikraksts “Brīvā Latvija”

A.Sinka: Nolasīšu ziņojumu no „Brīvās Latvijas”.

Ziņojums par “Brīvo Latviju” 2014. gada DVF septembra delegātu sapulcei

Sveicu DVF pilnsapulci brīvās Latvijas vārdā! Pateicos, par sniegto atbalstu no lasītājiem, DVF, DVF nodaļām. Kā pašu pirmo, vēlos izteikt sirsnīgu pateicību visiem lasītājiem un atbalstītājiem. Bez DVF un DVF nodaļu atbalstu mēs nevarētu darbu turpināt.

DVF un LNPL ir avīzes galvenie atbalstītāji, kā līdzīpašniekiem pienākās. Diemžēl ne Vācijas ne Zviedrijas organizācijas ir finansiāli spējīgas sniegt vajadzīgo atbalstu un tādēļ tas krīt uz mūsu pleciem.

Jaunā LNPL avīzes pārstāve ir Terēze Bogdanova, kas tagad to slodzi ir pārņēmusi no Dzidras Purmales.

Gadskārtējā BL Izdevēju Kopas sēde notiks Latvijā, 18. un 19. oktobrī.

Pirms sēdes izvedīsim „Vēlēšanu kampaņu” – izsūtīsim uz latviešu centriem Eiropā avīzes brīveksemplārus lai būtu vēlētājiem papildus, neitrāla informācija par vēlēšanām.

Šogad atkal izdosim BL kalendāru. Pagājušajā gadā tas notika pirmo reizi, un, pateicoties Radu un Draugu atbalstam, Latvijā dzīvojošiem leģionāriem tika izsūtīts kopā ar Ziemassvētku apsveikumiem. Domāju, ka šis „eksperiments” labi izdevās un to atkal atkārtosim šogad.

Šajā gadā sagatavota jauna avīzes mājas lapa un ir aktīvi tagad veikts marketinga darbs. Pirmo reizi izsūtīti regulāri paziņojumi lasītājiem un potenciāliem lasītājiem par iknedēļas ziņām tviterī, feisbukā, draugos un tviterī. Ja kāds vēlās pievienoties e-pasta sarakstam lūdzu kontaktējiet mani.

Līdz šim visi maksājumi veikti bez problēmām bet, kā tas ir katru gadu, grūtākai laiks finansiāli ir tieš rudenī – oktobrī un novembrī. Pagājušā gadā bija jālūdz papildus pabalsts novembrī no Radiem un Draugiem. Kā ziņoju marta pilnsapulcē, paredzētais DVF atbalsts avīzei 2014. gadā ir, ka būs £10,000 bet līdz šim ir £7000 dots.

Vēlos arī atgādināt par Daugavas Vanagu Centrāls valdes lūgumu DV zemēm, nodaļām un biedriem atbalstīt Latvijā dzīvojošos leģionārus, samaksājot viņiem gada abonementu Brīvai Latvijai. Daudzi šie leģionāri guļoši, daudzi nevar atļauties abonēt citas avīzes. Mūsu avīze viņiem ir ļoti svarīga. Latvijas abonements maksā tikai 49€.

Paldies avīzes administratorei Sarmītei Janovskai par viņas lielo darbu.

Sirsnīgs paldies no izdevēju kopas Jums visiem!

Aivars Sinka

2014. gada 7. septembrī.

c. Izglītības Fonds

Inese Auziņa-Smita sveic DVF delegātu pilnsapulci Latviešu nacionālās padomes Lielbritānijā (LNPL) priekšsēdes Lilijas Zobens vārda. Viņa šodien nevar piedalīties citu pienākumu dēļ.

„Izglītības fonda (IF) priekšsēdes Ineses Auziņas-Smitas ziņojums

- IF darbu veic 7 pilnvarotie, no kuriem 2 ir DVF delegāti: Ilze Grickus un Jānis Gravenieks.
- Kopš š.g. marta DVF delegātu pilnsapulces IF notikušas 3 pilnvaroto sēdes (5.aprīlī, 27.aprīlī, 6.septembrī).
- Tagad ir 31 latviešu skoliņa un drīzumā atvērsies vēl 4. Tās saņēmušas atbalstu (apmērā līdz £500 maksimuma). IF ziedos arī Londonas latviešu skolas 65 g. jubilejai.
- Pabalstu līdz £150 saņēmušas 6 Eiropas vasaras skolas (EVS) skolotājas un audzinātājas.
- Ziedojumu akcija
 - IF pateicas DVF par kārtējo iemaksu, un pateicamies arī visiem atsevišķiem ziedotājiem.
 - 2013.g. nebija ziedojumu akcija finansiālu apsvērumu dēļ, t.i., vēstuļu un pasta izdevumu dārdzības dēļ.
 - Šogad ceram veikt ziedojumu akciju no 4 virzieniem:
 - * Pasta akcijas vietā izmantosim avīzi Brīvā Latvija
 - * Lai sasniegtu jauno paaudzi un jauniebraucējus, sāksim izmantot arī jaunus sakara līdzekļus:
 - varēs ziedot internetā caur "My donate"
 - varēs ziedot, tekstējot no viedtālruniem
 - varēs ziedot caur IF lapā pie vietnes latviesiem.co.uk
 - * Informāciju par ziedojumu akciju plaši izplatīs.

A.Sinka: Man ir jautājums par par Izglītības fondu – senāk, kad LNPL rīkojas balvas pasniegšanu, vai tas vēl notiek?

I. Auziņa-Smita: Tas beidzās pirms 4 vai 5 gadiem, pieņēma lēmumu to beigt, jo iegūt informāciju par tiem, kas ir beiguši šobrīd ir ļoti grūti un gandrīz neiespējami, jo ir pārāk daudz informācijas par jauniebraucēju studentiem.

DK 11.d. Latviešu dokumentācijas centra un archīva (LDC&A) vadītājas Ineses Auziņas-Smitas ziņojums

- Vispirms saku paldies savam ilggadējam palīgam Jānim Tauriņam. Paldies arī Ingridai Lāčkājai, kuŗa sākusī palīdzēt ar archīva darbu.
- Šovasar jau 5. gadu pēc kārtas LDC&A no 22.jūlija līdz 12.augustam strādāja bibliotēkāres no Latvijas (2 no Latvijas nacionālās bibliotēkas un 1 no Latvijas Lielbritānijas tirdzniecības kameras). Naktsmājas "Straumēnos" un algas, kā arī ceļa izdevumus sedza LNPL.

Es braucu no Lofboro (Loughborough) gandrīz katru dienu, lai vadītu darbu un strādātu kopā ar viņām. Pēc agrākas vienošanās ar DVF valdi, DVF sedz manu maltīšu maksu, par ko pateicos.

Tā kā bibliotēkāres ēda kopā ar "Straumēnu" iemītniekiem, radās sirsnīgas attiecības un man liekas, ka jaunu cilvēku klātbūtne uzjautrināja viņu ikdienu.

- *Plānojot lielās mājas remontus, jāņem vērā "Straumēnu" bibliotēku. Arī tās istabā notiks pārmaiņas, kas nozīmē, ka to uz laiku jāiztukšo. Augustā visus DVF fotoalbumus pārveda uz archīvu, kur jau glabājas lielas klāsts fotogrāfiju. Arī citus materiālus pārveda un tas tiek turpināts.*
- *Pirms dažiem gadiem ziņoju par **Lielbritānijas latviešu sarīkojumu programmu datu bāzi**. Programmas pašas aizvedu uz Rīgu. Ar prieku varu ziņot, ka datu bāzes programmatūra izveidota un sācies pilotprojekts, kas risinās Rīgā. Informāciju par programmu saturu datu bāzē ieraksta profesionāla bibliotēkāre. Pēdējos 2 mēnešos jau ierakstītas vairāk nekā 200 programmu un sagaidu, ka šis darbs paātrināsies, jo vasaras brīvdienas beigušās.*

Ļoti, ļoti lūdzu, lai cilvēki turpina ziedot archīvam sarīkojumu programmas, fotogrāfijas, protokolus, manuskriptus un visādus citus materiālus, kas atspoguļo Lielbritānijas latviešu kultūras dzīvi.

- *Turpinās darbs ar **Lielbritānijas latviešu vēstures grāmatas** 2., 3. un 4. sējumu.*
 - *Jānis Ranka jau uzrakstīja par DVF sākuma gadiem. Vai būtu kāds, kas būtu ar mieru šo darbu turpināt. Ja tā, lūdzu sazināties ar mani. Ja nē, vai kāds varbūt pazīst kādu, kuŗu varētu man ieteikt?*
- *Ir pabeigts uzmetums **Lielbritānijas latviešu hronoloģijai**, kam ir vairāk nekā 3000 ierakstu. To izplatīšu un lūgšu jūsu komentārus.*

*Tāpat ir saņemts 1. uzmetums **Lielbritānijas latviešu īsbiogrāfijām**. Arī tās izplatīšu un lūgšu jūsu komentārus un papildinājumus.*

komentārus un papildinājumus."

A.Sinka: Vai tas būtu par atalgojumu?

I. Auziņa-Smita: Es esmu vilusies, jo divi cilvēki apsolīja šo darbu izdarīt, bet neizdarīja.

A.Sinka: Es ieteikšu dažus cilvēkus, kas pazīst Vanagu arhīvus, nosūtīšu viņu e-pastus. Visi tie, kas gribētu saņemt elektronisku kopiju 3000 hronoloģijai, lai pieprasa to Inesei.

Vai varam pieņemt šo ziņojumus?

Visi I. Auziņa-Smitas ziņojumi tiek vienbalsīgi pieņemti.

12. DVF revīzijas komisijas ziņojums

Protokolu nolasa **Ivars Muravskis:**

Revīzijas komisija konstatēja:

Straumēnos:

1. Ir palielinājies pasākumu skaits. Mazāk kāzas bijušas gada sākumā, bet ļoti labi jūnija, jūlija un augusta mēnešos. Notikusi 3x3 nometne, British Gas ir pastāvīgie klienti sanāksmēm un ir jau rezervējuši ziemassvētku pasākumu. Ir uzsākti organizēt arī citi pasākumi, tādi kā tikšanās ar pazīstamiem sportistiem, Abbas vakars, pēcpusdienas tēja vietējiem iedzīvotājiem un rezidentiem. .
2. No 2014.gada 1. Maija katram rezidentam ir savas personīgās lietas mape, kur var redzēt visus darījumus starp Trust un rezidentu.
3. Uzlabota finanšu kontrole, kopš sākusi strādāt algota finanšu analītiķe. (management accountant). Visas finansiālās darbības ir ievadītas SAGE grāmatvedības uzskaites programmā un ir ļoti pārredzamas. Ir mainīta pavadzīmju uzskaites sistēma. Tagad katrai saņemto preču vai sniegtā pakalpojuma pavadzīmei ir references numurs un SAGE programmas numurs, kuri ir vienā sarakstā, kā rezultātā katrā laikā ļoti ātri var atrast vajadzīgo informāciju. No 2015. Gada 1. Janvāra tiks mainīta arī iepriekš apmaksāto preču pavadzīmju uzskaitē pēc references numura, nevis pēc pasūtījuma pavadzīmes numura. Vienlaicīgi notiek arī naudas plūsmas analīze, kas līdz šim netika darīts profesionālā līmenī.
4. Ir uzsākta darbinieku personīgo lietu sakārtošana –ir uzrakstīti darba līgumi, darba apraksti kā arī ir personīgo datu uzskaitē.
5. Ir iegādāta tehnika, lai varētu mūsdienu prasībām atbilstoši trīt telpas klientiem. Piemēram jauns projektors, ekrāns, TV, tāfeles.
6. Informācija par pasākumiem tagad tiek publicēta arī Facebook.
7. Lielās mājas celtniecības darbi plānoti uzsākt šā gada oktobrī un pabeigt 2015.gada aprīlī.

Ivar, vai jūs paprasījāt Uldim Kā atlasīja celtniecības kompānijas, kas veiks pārbūves darbus?

Londona:

1. Londonas namā strādā ar labiem ierakumiem. Lielākie ienākumi ir no telpu īres un viesiem.
2. Ir pārveidotas pāris istabas kā ģimenes numuriņš, kur var pārnakšņot visa ģimene vienā kopīgā numurā.
3. Trasts uz šodien ir samaksājis 7473€ par telpu īri pasākumiem Londonas namā .

Protokols No. 193

DVF Revīzijas komisijas sēde notika 23. augustā Straumēnos. Sēdi sāka plkst. 10.00.05
Klātbija Aija Pacēviča Roberts Stālmeisters
un Ivans Muravskis.

Ar paskaidrojumiem Uldis Revelinš un
Jodie Newell.

Revīzijas komisija sanāca pārbaudīt Trasta
un Tradco darbību Straumēnos un Londonas
namos no 1. janvāra līdz 30. jūnijam.

Tika pārbaudīti lielākie ienākumi un izdevumi
un tie saskarēja ar bankas pārskotiem.

uzlabotā finansu kontrole kopš janvārī sākas
strādāt algota finansu analītiķe (management
accountant). Visas finansiālās darbības ir
ievadītas SAGE grāmatvedības uzskaites

programmā un ir labi pārredzamas. Ir mainīta
paradzinju uzskaites sistēma. Tagad katrai
saņemto preču vai sniegtā pakalpojuma parad-
zīmei ir references numurs un SAGE programmas
numurs, kurš ir vienā sarakstā kā rezultātā
katrā laikā ļoti ātri var atrast vajadzīgo informāciju.

Vienlaicīgi notiek arī naudas plūsmas analīze.

Ir uzsākta darbinieku personīgo lietu sakārtošana
Ir uzrakstīti darba līgumi, darba apraksti, kā arī
personīgo datu uzskaitē.

Straumēnos ir 14 algoti darbinieki. Divi no tiem
pavada laiku Londonas namu vajadzībām

6 algoti darbinieki ir Londonas namos. Algas
izmaksas postenim vēl jābūt zināt no finanču
kontolieres Jodijas ^{Jevēlas} bet ne postenizpildītāju vārdus.

Ir iegādāta tehnika lai varētu mūsdienā prasībām
atbilstoši irēt telpas klientiem, kā projektor, ekrāns
~~televīzija un tāfeles~~. Informācija par pasākumiem tagad
tiek publicēta uz ~~Facebook~~. Sēdi sēdās 14.30

Londonas namā strādā ar labiem ienākumiem.
Lielākie ienākumi no viesiem un telpu tīrēm.
Straumēni joprojām vēl strādā ar lielākiem izstrādājumiem.
Revīzijas komisija apsveic Fonda valdi, ka izkārtojuši
lielās mājas pārbūves darbus, kuri sāksies
oktobrī un beigsies aprīlī. Cerāms, ka nākotnē
Straumēni darbosies ar pelnu un biznesa plāns
izdosies. Vispārīgi šo namu atstāt tukšā un ^{Anglijā} _{speculāte to}
projektu neturpināt nebūtu prātīga izvēle. ^{akkumulāte}
Revīzijas komisijas loceklis Maris Irbītis
pašlaik slimis un nevar piedalīties revīzijas
komisijas darbos. Revīzijas komisija lūdz
pilnsapulci šodien izraudzīt un ievēlēt papild
personu, kas varētu darboties līdz nākošam
balsošanām.
Rev. kon. izsaka pateicību valdei par rūpīgo darbību.
Protokolē: *M. Muravskis*

Protokolim parakstīja:

J. Rītiņš: Ir teikts, ka pārbauda lielākas summas. Kāds ir apmērs summas lieluma noteikšanai?

I. Muravskis: SAGE programmā skatās cauri, un, ja ir kāds lielāks rēķins vai pakalpojums, skatas uz bankas pārskatu vai tie saskan. Tas varētu būt ap £1000 un vairāk.

A. Rītiņš: Pagājušajā pilnsapulcē jautāja par summu, kas bija izdota, kas bija lielāka par £48 000. Šodien bija jādod šī atbilde pilnsapulcei, vai šo atbildi var sniegt?

I. Muravskis: Es nevar paskaidrot šo jautājumu. Vai valde to var izskaidrot?

U. Reveliņš: Tā ir summa, kas tika iztērēta par konsultantiem saistībā ar Straumēniem. Tie bijuši izdevumi, kas attiecas uz arhitektiem un konsultantiem.

A. Rītiņš: Vai tad attīstības plānā ir ieskaitīta arī šī summa? Vai tas ir zināms, kas jau ir iztērēts uz šī attīstības plāna pamatu? Vai ir zināma kāda ir šī kopējā summa?

Krišs Ligers.: Nesamaksātā summa, kas šobrīd ir £26 000 un jau samaksāti £48 000.

V. Hughes: Lūdzu, paskaidrot detalizētāk, kādi ir tie izdevumi, lai cilvēki var saprast.

A. Sinka: Lūdzu, valdei detalizētāk sniegt informāciju.

U. Reveliņš: Tas tiks nākamnedēļ izdarīts.

U. Tostere: Es esmu uzrakstījusi vēstuli ar lūgumu, precīzi norādīt datumu, zem kuras grāmatvedības atsevišķā punkta šīs summas tika samaksātas. Vēl joprojām es gaidu šo atbildi. Ceru, ka tā būs.

A. Sinka: Paldies par revīzijas komisijas ziņojumu. Vai varam to pieņemt?

Revīzijas komisijas ziņojums pieņemts vienbalsīgi.

13. Dažādi jautājumi un ierosinājumi

Ir divi jautājumi no **Birminghemas nodaļas** : Uz kuriem iet nodaļas maksājumi?

A. Sinka: Uz Latvian Welfare Fund.

V. Liepa: Vēlos komentēt par „Mūsmājām”, kas tiek pārdotas. Ir daudz lietu, ko izmantot.

I. Auziņa-Smita: Es gribētu saņemt kādu daļu arhīvā un parējo varētu piešķirt skolīņām .

V. Liepa: Ļoti bieži nav iespējams nevienu sazvanīt „Straumēnos”?! Kāpēc, ja visiem ir telefons? Kāpēc vajag šos privātos telefonus un līnijas, ja neviens neatbild?

A.Sinka: Jārūnā ar mājas darbiniekiem par šo jautājumu.

Mansfīldas nodaļa: **U.Reveliņš** runājis ar Helmutu Feldmani.

Ierosinājums, ka Fonda valdei bija jāsasauca Mansfīldas ārkārtējā pilnsapulce, lai biedri paši izvēlas, ko vēlas darīt turpmāk. U.Reveliņš to arī uzņemas izdarīt.

R. Briede: Sākumā notika darbība un gāja labi, tad sākās šķelšanās un diemžēl viss pajuka, tāpēc arī sapulce netika sasaukta. Ja sapulce tiktu sasaukt, es domāju, ka daudz cilvēku turpinātu tālāk darboties.

Rezolūciju par darbību goda un vai atalgotajos amatos

A.Sinka: Esam uzrakstījuši „**Rezolūciju par darbību goda un vai atalgotajos amatos.**”

A.Sinka: nolasa

„Ņemot vērā, ka mūsu darbības noteikumos ir rakstīts, ka valdes locekļu darbība ir goda amats un nav atalgots, pilnsapulce uzskata, ka valdes locekļu darbs, kas ir ārpus noteiktajiem valdes locekļu pienākumiem (piemēram, strādāšanu nodaļas klubā bārā), var tikt atalgots”.

I.Grickus: Vēlos paskaidrot, ka šis ir jautājums, kas aktualizēsies statūtu darba grupā. 22.punktā un ļoti līdzīgi ieteikts ierakstīt, ka DVF valdes un revīzijas komisijas locekli nevar saņemt atalgojumu par amatu izpildīšanu, tas attiecas uz šo pašu rezolūciju.

A.Sinka: Vēlos lūgt jūsu balsojumu par šīs rezolūcijas pieņemšanu.

PRET 0; Atturas 0; PAR visi

A.Sinka: Balsojums pieņemts.

A.Sinka: Nākamais jautājums no pēdējās pilnsapulces, kad tika runāts par Trading company, ka patreizējie direktori ir jau tik ilgi un būs, kamēr tiks pieņemti jauni statūti, un tas būs tikai 2015.gada martā. Tāpēc pieņemam, ka pagaidu statūti un direktori turpina savu darbību līdz martam.

U.Reveliņš: Nav jēgas šobrīd balsot līdz nākamajai sapulcei, jo David Jennings atteicās līdz nākamajai pārvēlēšanai. Šobrīd ir pieaicināts Andrejs Rītiņš starplaikā palīdzēt un David vēl piedalīsies šajā sēdē.

J.Rītiņš: pēdējā pilnsapulcē teica, ka direktori tiks pārvēlēti, bet neteica neko par statūtiem.

Žano Mūsiņš: Uz cik ilgu laiku direktorus ievēl?

A.Sinka: Jaunos statūtos paredzēts ievēlēt uz 3 gadiem un tad uz rotācijas kārtību.

Žano Mūsiņš: Vai ir jēga vēlēti tikai uz 6 mēnešiem, un tad atkal ievēlēt citu direktoru?

A.Rītiņš: Es negribētu, lai ir „robs” uz 6 mēnešiem. Esmu bijis uz visām sēdēm un zinu, kas notiek. Nevajadzētu būt tukšai pozīcijai starp vēlēšanām. Starp vēlēšanām vajag kādu kas aizvieto.

A.Sinka: Vai var izvirzīt balsošanai Andreju kā atvietotāju?

PAR vienbalsīgi pieņemts!

P.Vanags: Man tika piešķirts zelts, bet tas nenozīmē, ka man jāstāv klusu.

Man nepatīk un durās acīs un ausīs, ka mēs nevaram lietot pareizu latviešu valodu savos dokumentos. Ja kas tiek rakstīts, varbūt ir iespēja kādus vārdus aizvietot ar latviskākiem vārdiem, piemēram no „Radu un draugu” ziņojumiem vai nevarētu aizvietot vārdu „audits” ar „revīziju”?

Tāpat, Londonas nama kaimiņmāja izdarīja zaudējumus, tika iesniegti dokumentu, lai dabūtu atpakaļ samaksu. Tas tika uzsākts gadu atpakaļ, vai ir kas noticis šajā laikā. Vai tā nauda ir norakstīta vai pazudusi?

A.Sinka: Pirms gada šis jautājums tika uzdots Uldim un atbilde bija, ka nav iespējams naudu dabūt atpakaļ, jo firma ir izmainījusies, tas arī ir bijis ierakstīts.

P.Vanags: DVF apsolīja Okupācijas muzeja auditorijai 42 000,- GBP, bet neatceros, ka tas tika protokolēts. Tas ir atgādinājums valdei, jo to naudu var prasīt un tas nekur nav ierakstīts.

A.Sinka: tas arī ir bijis ierakstīts un solījums ticis dots.

P.Vanags: Vai var delegātu pilsapulces protokolu izsūtīt drīzāk pēc sapulces?

A.Sinka: Centīsimies.

V.Hughes: Atceros, ka trīs gadus atpakaļ tika aktualizēts jautājums par gleznu inventarizāciju, ka to vajadzētu darīt. Bija arī daudz gleznu Londonas namā, kur tās ir šobrīd un kādā stāvoklī?

A.Sinka : Šis darbs tika uzdots Inesei.

I.Auziņa-Smita: Mums bija pieteicies kāds mākslas vēsturnieks, kas raksta par latviešiem Lielbritānijā un ir sācis šo darbu veikt. Ir nofotografētas un uzrakstīta informācija par tām gleznām, kas atrodas Londonas namā un ir saraksts ar gleznām, kas ir Straumēnos. Par to vēl tikai tiks runāts? Ir arī sākts strādāt pie pārējiem darbiem un pārējiem DVF namiem, kur atradās šādas gleznas.

A.Rītiņš: Man ir jautājums par to kāds šobrīd ir biedru skaits?

Atbilde: vairāk kā 700 biedru. Tie ir bijuši tie, kas atsūtīja delegātu, tad īstie skaitļi nāk no Laimoņa.

Kopā šobrīd ir 843 biedru.

A.Sinka : Es vēlos pateikties par gudriem spriedumiem un lielo ieguldīto darbu, kā arī par atsaucību un pacietību. Paldies protoklistēm.

Un kā vienmēr, noslēgsim pilsapulci ar DV dziesmas pirmo pantu.